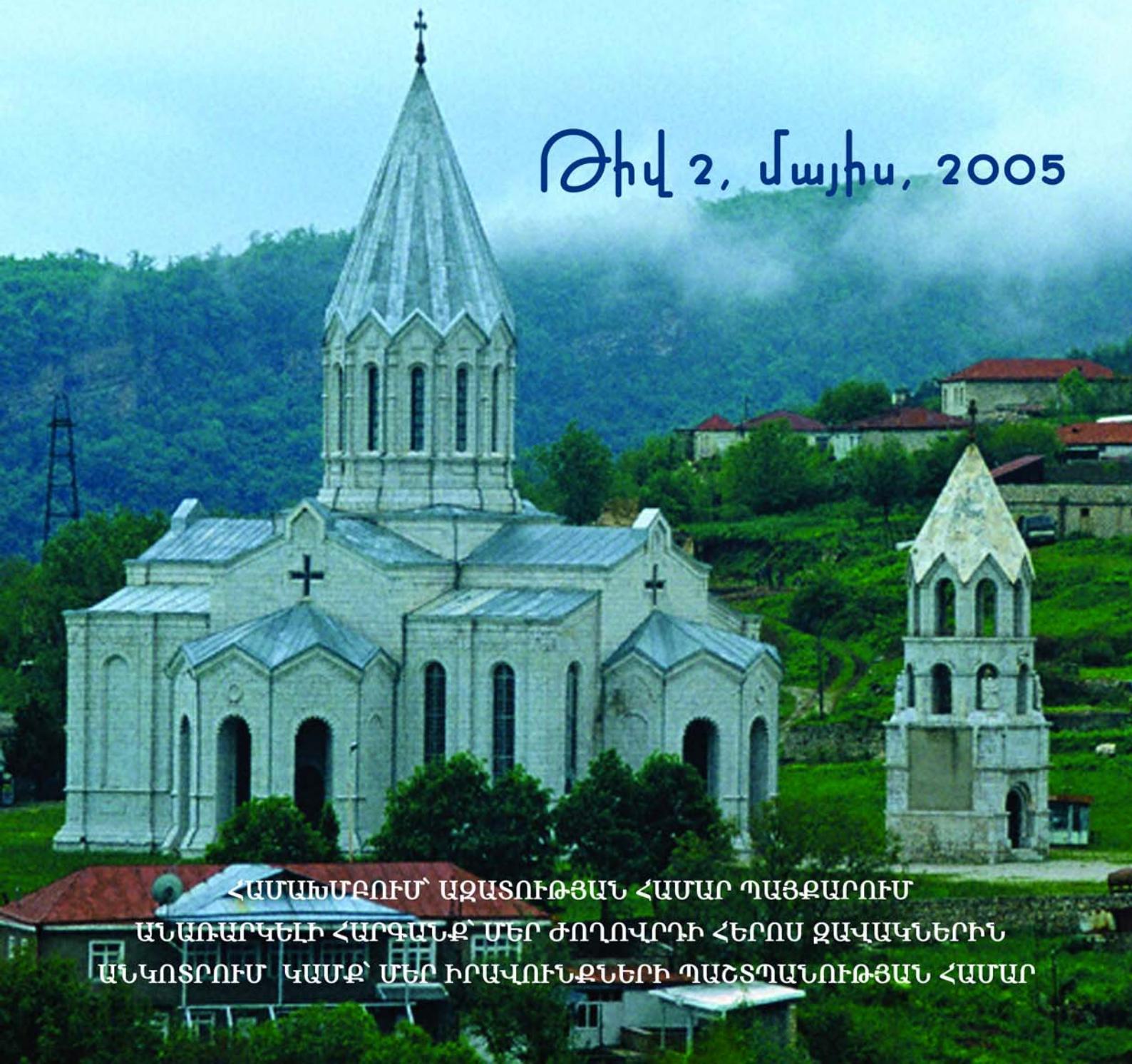


«ՈՒԽՏ ԱՐԱՐԱՏԻ» ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅԱՆ ՊԱՐՔԵՐԱԿԱՆ

ԹԻՒՏ ԱՐԱՐԱՏԻ

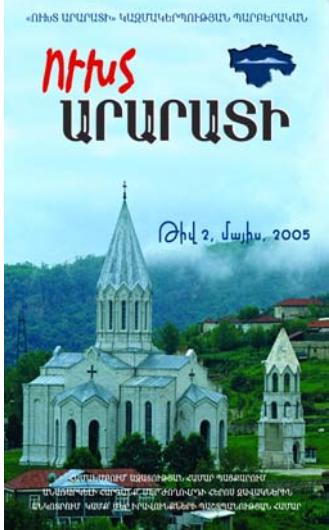


Թիվ 2, մայիս, 2005



ՀԱՄԱԿԱՐԱՎՈՐ ԱԶԱՏՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱՐ ՊԱՅԱՐՈՒՄ

ԱՍԱՌԱՐԱՏԻ ՀԱՐԳԱԾՔ՝ ՄԵՐ ԺՈՂՈՎՐԴԻ ՀԵՐՈՍ ԶԱՎԱԿՆԵՐԻՆ
ԱՆԿՈՏՐՈՒՄ ԿԱՄՔ՝ ՄԵՐ ԻՐԱՎՈՒՔՆԵՐԻ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱՐ



ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Մայիսյան հաղթանակների խորհուրդը

էջ 1

Արցախյան տասնյոթամյա ազատամարտին

Էայկ Ղեմոյան

Հայոց քաղաքակրթական առաքելության պատմությունից

Թամարա Վարդանյան

Հեղափոխական տեսնդ

Սուրեն Մանուկյան

Սահմանադրական բարեփոխումների մտահոգությամբ

էջ 5

Առաջ՝ դեպի հաղթանակ

Լիլիթ Հարությունյան

Հանուն հայրենիքի՝ պատրաստ եմ ամեն ինչի

Մարիմն Սամյան

Սարդարապատի թանգարանը ազգային մշակույթի գանձարան

Էվետլանա Պողոսյան

Հայերի ցեղասպանությունը և Գերմանիայի ներկային դիրքորոշումը

Ժիրայր Քոչարյան

Դատական հայց Գերմանիայում

էջ 16

Նշվեց Պոնտոսի հույների ցեղասպանության 83-րդ տարելիցը

էջ 17

Հայաստանի աշխարհաքաղաքական մեկուսացում Զավախիքի միջոցով

Արշակ Գաբրիելյան

1600-ամյա գրերը 1600 մետր բարձրության վրա

Լիլիթ Հարությունյան

Ղարաբաղյան պատերազմի արտացոլումը (1988-1994թ.) Երաժշտության մեջ

Թամար Հովհաննիսյան

Հայերենիքը սկսվում է Ծիծեռնավաճրից ու Վարդասարից

Զոհիրաք Լոքոյան

«Ինչ- որ բան տալ ապրածդ օրվան ու ինչ-որ բան վերցնել»

Լիլիթ

Սուրբ Հռիփսիմե Եկեղեցի

Գայանե Հովհաննիսյան

Հովհան Մանդակունի

Աշխեն Գրիգորյան

Ուխտագնացութիւն դէպի Զաւախիք

Լիանա Խոլյան

«Փորձ» հանդեսը և Հայկական հարցը

Նորայր Սարուխանյան

Քառու և կազմակերպվածություն

Արամ Ալեքսանյան

Գալուստ Կյուլպենկյան կամ «Պարոն 5%»

Խաչատրուք Դադյան

ՈՒԽՏ ԱՐԱՐԱՏԻ
«Ուխտ Արարատ»
կազմակերպության
պարբերական

Տպաքանակ՝ 1500
Ծավալը՝ 4.5 տպ.
մամուլ
ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԽՈՐՅՈՒՐԴ

Հանարի թողարկման
պատասխանառու՝
Տիգրան Փաշարեզյան

Ստորագրվել է
տպագրության՝
15. 06. 2005

Խնճագրության հասցեն՝
375023, Երևան-23,
Ազարանգեղոսի փող., 2

OUKHT ARARATI
Official periodical of
“Oukht Ararati”
organisation

EDITORIAL BOARD

Responsible of the issue:
Tigran Pashabeyyan

Address: 375023,
Yerevan-23,
Agatangehosi str. 2

«Ուխտ Արարատ»
ամսագրից նյութեր
արտատպեկիս
խնդրում ենք հղում
կատարել:

ՍԱՅԻՍՅԱՆ ՀԱՂԹԱՆԱԿՆԵՐԻ ԽՈՐՃՈՒՐԴԸ

Ասես ի վերուստ էր որոշված՝ հայության մղած ամենաբախտորոշ ճակատամարտերն ու տարած հաղթանակները կայացել են մայիս ամսին: Սկսած 451թ. տեղի ունեցած Ավարայրի ճակատամարտից, մինչև Սարդարապատ, Բաշ Ապարան, Ղարաքիլիսա, Մեծ հայրենական, Շուշիի ազատագրում: Ավելին մինչև մեր միասնության մշտանորդ հաստատումը՝ 2005 թվականի մայիսի 28-ի «Միասնության շուրջապարը» սրբազն լեռան Արագածի շուրջ:

Անենակն այն կարծիքին չենք, թե այլ ամիսների հայրանակների չենք ունեցել: Դայ ժողովրդի մղած դարավոր պայքարի առաջին օրինակը՝ հանուն ազատության, հանուն հայրենիքի, տվել է Քայլ ճահապետը շուրջ իինձ հազար տարի առաջ՝ դեռևս հայ ժողովրդի կազմավորման արշալույսին:

Ավարայրում մենք պաշտպանում էինք դավանանքի և հայրենիքի ազատությունը, Սարդարապատում հայրենիքում ապրելու ու պետականություն կերտելու իրավունքը, Մեծ հայրենականում, մեր նվիրյալ մասնակցությամբ, դրսորվեց հայունիքի ազատությունը պահպանելու կամքը, իսկ Արցախյան ազատամարտում կրկին վերահաստատեցինք ազատ ապրելու համայն հայության գգտումը:

Հայրենիքում ազատ ապրելու և ստեղծագործելու իրավունք և կամք. ահա այն ոգևորող ուժերը, որոնք առաջնորդել են մեզ դարեղար: Արցախյան ազատամարտն ու նրա փառքի պսակը՝ Շուշիի ազատագրումը, այդ կամքի և իրավունքի լավագույն դրսորումները եղան նոր ժամանակներում:

Սակայն ինչո՞ւ է դարից էլ երկար ծգվում մաքառումը, ինչո՞ւ չենք կարողանում, ի վերջո, հասնել մեր մշտնշենական երազանքին. Հայկական լեռնաշխարհում Հայոց հզոր ու բարգավաճ պետականության կերտմանը: Չէ՞ որ, բազմից, այնքան մոտ ենք եղել դրա իրագործմանը: Նշենք, թեկուզ, Սարդարապատի հաղթանակից հետո ստեղծված բարենպաստ իրավիճակը կամ Սկրի դաշնագրի ստորագրումը:

Մեր կարծիքով խանգարել են երեք հանգամանը.

Առաջին պայքարում համախմբվելու, սակայն ձեռք բերած հաղթանակը բավարար չափով չգնահատելու մեր համաժողովրդական անփությունը: Աշխարհում պարտությունն է որը, մեզանում հաղթանակը:

Երկրորդ հներվողական քաղաքակրթության բնօրուանում գտնվելու, քաղաքակրթությունների շինան գծում լինելու խնդիրը և այն, որ նախկինում միջազգային դիվանագիտական շրջանակները (ուզում ենք հավատալ, որ այդ արատավոր գործընթացն ավարտվել է) ցանկացել են անտեսել հայության շահերը՝ հօգուտ նրա թշնամիների:

Հիմնականում դա է պատճառը, որ թուրքական պե-

տական գործիչները շարունակում են հավատալ, թե հայության նկատմամբ ոչ մի փոխգիշում ստիպված չեն անելու: Այս զգացողությունը աստիճանաբար փոխանցվում է նաև Աղրբեջանի դեկավարներին:



Եվ երրորդ հանգամանքը, որ իրականում սերտորեն կապված է առաջինի հետ, ռազմադաշտում ձեռք բերած հաղթանակները բանակցությունների ժամանակ գիշելու մեր դիվանագետների և քաղաքական գործիչների հանցավոր գործելակերպն է: Օրինակները բազմաթիվ են:

Սկասի առնելով նաև այլ խանգարող հանգամանքներ, որոնք համարում են փոքր ինչ ավելի երկրորդական, պայքարում համախմբվելով ու հաղթելով, իրականացնում ենք ազատ ապրելու մեր ցանկությունը միայն, որը պետք է կարողանանք վերածել մեր հայրենիքում ազատ ապրելու, ստեղծագործելու անխորտակելի իրավունքի:

Մեր կարծիքով սրանք են մայիսյան հաղթանակների դասերը, որոնք մշտապես պետք է հիշենք և իրագործենք:

Համախմբում՝ ազատության համար պայքարում.

Անառարկելի հարգանք՝ մեր ժողովրդի հերոս զավակներին.

Անկոտրում կամք՝ մեր իրավունքների պաշտպանության հարցերում.

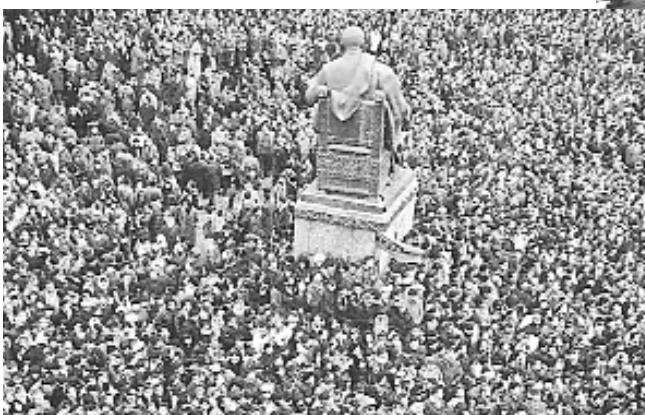
ԱՐՑԱԽ ՅԱՆ ՏԱՍՆՅՈՒԹՎԱՅ ԱԳԱՏԱՄԱՐՏԻՆ

1988թ. փետրվարի 20-ի Լեռնային Ղարաբաղի ինքնավար մարզի (ԼՂԻՄ) Մարզային խորհրդի պատմական որոշումով՝ նոր էջ բացվեց հայ ազգային-ազատագրական պայքարի պատմության մեջ: Աղրբեջանի և խորհրդային իշխանության ջանքերը, այդ պոռթկումը խեղդելու ուղղությամբ, հաջողություն չունեցան: Ղարաբաղյան շարժումը դարձավ խորհրդային ամբողջատիրության դեմ պայքարի ջահակիր:

Երեանում և Արցախում տեղի ունեցած բազմահազարանոց խաղաղ ցույցերին ի պատասխան աղրբեջանական կողմն գործի որոց ջարդերի ու ահարեկման իր մեքենան՝ Բարվից ոչ հեռու գտնվող Սումգայիթ քաղաքում իրականացնելով խորհրդային պատմության մեջ նախադեպը չունեցող հակահայկան ջարդեր: Այդ ջարդերի ժամանակ գաղանար սպանվեցին մի քանի տասնյակ անմեղ հայեր, իսկ հարյուրավորները վիրավորվեցին: Նույն ձեռագիրը գործեց նաև երկու տարի անց՝ 1990թ. հունվարին, այս անգամ մայրաքաղաք

թյան դեմ սանձագերծեց արյունալի մի պատերազմ, որի զոհը ի վերջո պետք է դառնար ոչ միայն Արցախի հայ բնակչությունը, այլև հարյուր հազարավոր ազերիներ: Եթևորուհրդային շրջանում հենց աղրբեջանական կողմն առաջին անգամ խաղաղ հայ բնակչության դեմ սկսեց կիրառել միջազգային պայմանագրերով արգելված գենքի տեսակներ:

Դայկական ուժերը, կասեցնելով հակառակորդի կատաղի գրոհները և ծանր կուրուստներ պատճառելով նրան, 1992թ. ազատագրեցին Կովկասի երեմնի հոչա-



Բարվում, ուր հայացինց քաղաքականության արդյունքում սպանվեցին հարյուրավոր հայեր, իսկ 250 հազարանոց հայկական համայնք ունեցող քաղաքը հայաբախ եղավ:

Խորհրդային Միության թուլացմանը համընթաց Աղրբեջանի կառավարիչներն էլ ավելի էին հակվում հայերի պահանջատիրությունը գենքի ուժով կասեցնելու, և Արցախը հայաբախելու գաղափարներին:

1991թ. աղրբեջանական հատուկ ջոկատները խորհրդային բանակի հետ համատեղ բռնազարդի ենթարկեցին Հյուսիսային Արցախի հայությանը՝ տասնյակ հազարավոր բնիկների ստիպեցին թողնել պապենական օջախները: Պատմության մեջ «Օղակ» («Կոլյու») անունով հայտնի այս գինվորական օպերացիան, փաստորեն, դարձավ նաև խորհրդային բանակի պատմության մեջ վերջին խոշոր ռազմական գործողությունը:

1991թ. Աղրբեջանի ղեկավարության ԼՂԻՄ ինքնավար կարգավիճակը լուծարելուն ի պատասխան, նույն թվականի սեպտեմբերի 2-ին Լեռնային Ղարաբաղը հռչակվեց Հանրապետություն՝ (ԼՂՀ): Սակայն, Բաքուն բնավ էլ հակված չէր գիշելու. 1992-ից արցախահայու-

կավոր գրչության կենտրոն Շուշին, իսկ 1993թ. տեղի ունեցած ռազմական գրագետ գործողությունների արդյունքում ազատագրեցին աղրբեջանցիների կողմից բռնագրաված հայկական գյուղերն ու քաղաքները: Այս հաջողություններից շփորված՝ Բարվի կառավարիչները փորձեցին օտար ուժերի միջոցով ապահովել իրենց հաղթանակը: Պատերազմի ընթացքում Աղրբեջանը պաշտոնական մակարդակով հայկական ուժերի դեմ ներգրավեց չեզեն, աֆղան և այլազգի հազարավոր վարձկանների, որոնք ի օգուտ ազերիների էական փոփոխություն չկարողացան մտցնել ռազմական գործողություններում: Այս պայմաններում, չկարողանալով հայկական ուժերի դեմ կազմակերպված քայլեր ձեռնարկել, Բաքուն ստիպված էր 1994թ. մայիսին հրադադար կնքել Լեռնային Ղարաբաղի և Դայկաստանի Հանրապետության ներկայացուցիչների հետ:

Արցախյան հերոսամարտի հիմնական խորհրդադարական է նրանում, որ փոքրաթիվ, սակայն համախմբված ուժերով հնարավոր է դիմակայել ցանկացած արտաքին ոտնձգությունների:

2005թ. սկզբներին Երեանում լույս տեսավ «Արցախյան ազատամարտ 1988-1994թ.» վերնագրով հանրագիտարանային հատորը, ուր ամփոփված են տեղեկություններ Արցախյան շարժման բռնըն ժամանակահատվածի դեպքերի ու դեմքերի մասին: Այս հատորը գրավոր հուշարձան է նվիրված բոլոր այն հայորիների լուսավոր հիշատակին, ովքեր իրենց կյանքի գնով հաստատեցին հայ ժողովրդի ազատ ապրելու իրավունքը:

ՀԱՅԿ ԴԵՄՈՅԱՆ
Պատմական խորթյունների թեկնածու



ՀԱՅՈՑ ՔԱՂԱՔԱԿՐԹԱԿԱՆ ԱՌԱՔԵԼՈՒԹՅԱՆ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԻՑ

Ներկայումս ընթացող համահարթեցման գործընթացների տեմպերն ու ծավալը առաջին ալան են մղում (հատկապես փոքր ազգերի համար) գոյատևման և ինքնուրյան պահպանման խնդիրները:

Սեր պատմությունն ապացուցում է հայության՝ որ պես ինքնատիպ քաղաքակրթական միավորի և հայկական քաղաքակրթության, որպես մշակութային արժեքներ արտահանողի նասին զաղափարը:

19-րդ դարի վերջերին և 20-րդ դարի սկզբներին վրացիների և թաթարների¹ համեմատ, հայերն Անդրկով-

քարշ տալ իրենց հետ թաթարներին, կամ թաթարները պիտի կանգնեցնեն հայերի առաջխաղացումը այնքան ժամանակ, մինչև որ իրենք ևս կը հասնեն հայերին»⁶:

Իրականում թաթարները քաղաքակրթական իրենց հետամնացության համար ոչ թե պետք է մեղադրեին հայերին, այլ ընդհակառակը գիտակցեին, որ վերջիններին են պարտական 19-րդ դարի վերջին իրենց նշակութային շարժման ու 20-րդ դարի սկզբին նշանարվող ազգային զարդումքի համար: Բաքվի և հարող տարածքների ոչ միայն տնտեսական, այլ առավել կարևոր քաղաքակրթական յուրացման գործնքացը ղեկավարել են հայերը:

Ինչպես նշում է Ա. Գյուլխանդանյանը: «Հայ, ռուս և եվրոպացի արյունաբերողները, որոնք բազմաթիվ բուրգեր էն բարձրացնում նավթաբեր հողերի վրա երկրի սիրտը ճեղքելու և նորանոր հարստություններ դիմելու համար, երբեք չէին մտածում, թե դորանով հնարավորություն են ստեղծում թաթար ժողովուի համար ազգայնորեն զարգանալու, սակայն նոցա կառուցած գործարաններում էր, որ առաջին անգամ զարթում էր թաթարի ազգային գիտակցությունը և նրանց կառուցած դպրոցների մեջ էր, որ գրել-կարդալ էր սովորում ապագա թաթար մտավորականը»⁷:

Այսպիսով՝ հայկական քաղաքակրթությունն իր հզոր ներուժի, կենսունակության շնորհիվ մեծապես խթանել է հարևան ժողովուրդների քաղաքակրթական, մշակութային, ինչպես նաև քաղաքական և սոցիալ-տնտեսական առաջնորդությունը:

ԹԱՍԱՐԱ ՎԱՐԴԱՅԱՎԱԾԱՆ Պատմական գիտությունների թեկնածու

Գրականության ցանկ.

1. «Թաթարներ» կամ «կովկասյան թաթարներ» անվամբ հայտնի բյուրգալեզու էթնիկ տարր Անդրկովկասում, որը հետագայում ստացավ աղբեջանցիներ էթնանունը:

2. Ս. Մելիք-Յուզան, Բաքվի հերոսամարտը, «Հայոնիք», Բուլոն, 1925, N-7, էջ 106:

3. Տես նույն տեղը, էջ 106-107:

4. Տես Վсеподданейший отчет о произведенной в 1905 году, по Высочайшему повелению, сенатором Кузьминским ревизии города Баку и Бакинской губернии, СПб., 1906, с. 97-98.

5. Н. Ф. Рудольф, Обзор деятельности Кавказского учебного округа: 1908-1912гг., Тифлис, 1917, с. 9.

6. Ա. Գյուլխանդանյան, Հայ-թաթարական ընդհարումները, h.1, Բաքվի առաջին ընդհարումները, Փարիզ, 1933, էջ 175:

7. Ա. Գյուլխանդանյան, Ազգային շարժումների դրդապատճառները ԺԹ. դարում, Նոր մատենաշար. թիվ 1, Փարիզ, 1939, էջ 17:



Թիֆլիսի հայ արվեստագետների միուրյան մի խումբ հիմնադիր անդամներ. ձախից աջ՝ Ե. Թապելսոյան, Վ. Սուրենյանց, Փ. Թերեմեզյան, Մ. Սարյան, Լ. Հազարապետյան:

Կասում առավել կազմակերպված էին. ակտիվ դերակատարություն ունեին հատկանի երկու խոշոր քաղաքաբերի՝ Բաքվի և Թիֆլիսի, հասարակական և մշակութային կյանքում: Այս երևույթը զուգորդվում էր նաև հայերի բարձր սոցիալ-տնտեսական դիրքուուրով: Առաջին նավթարդյունաբերող ընկերությունը Բաքվում հիմնել է թիֆլիսեցի Սիրզոյանը² 1871թ.-ին: 1879թ. Բաքվում նավթարդյունաբերությամբ զբաղվում էին 70 հայ ձեռներեց՝ ունենալով 150 դեմքատիմ նավթաբեր հող և 155 նավթահոր, իսկ ռուսները, եվրոպացիները, թուրքերն ու վրացիները միասին վերցրած ունեին ընդամենը 154 դեմքատիմ հող և 140 նավթահոր³:

Առավել ակնհայտ էր հայերի մշակութային, քաղաքակրթական հզորությունը հարևան ժողովուրդների համեմատ: Այսպես՝ 1904թ. Բաքու քաղաքի միջնակարգ ուսումնական հաստատություններում սովորողների 41,1%-ը հայեր էին, 33,8%-ը՝ ռուսներ, 4,5%-ը՝ մահմեդականներ⁴: Դպրոցական տարիքի սովորողների շրջանում 46%-ը հայեր էին և ընդամենը 12%-ը՝ թաթարներ⁵:

1905-06թ. հայ-թաթարական ընդհարումների չարոքի «Հայար» (Կյանք) թերթը գրում է. «Ա. Աղասը չէր քաշվում հայտարարելու, թե հայերը չափազանց առաջադիմելով, վազում են արագորեն և երեք չեն մտածում իրենց հարևան թաթարների նասին: Այդ հանգանամքը պետք է գիտակցեն իրենք՝ հայերը, և աշխատեն

ՇԵՂԱՓՈԽԱԿԱՆ ՏԵՍԴ

Մայիսը հայկական ներքաղաքական դաշտի համար երկու կարևոր իրադարձություն արձանագրեց՝ մեկը տեղի ունեցավ Հայաստանի սահմաններից դուրս, մյուսը՝ երկրի ներուում։ Մեկն արդեն անցյալ է, մյուսի հիմնական բովանդակային մասը լինելու է ապագայում։

Առաջինը՝ ընտրությունը՝ չափազանց մեծ հետաքրքրությամբ, որոշ շրջանակների կողմից՝ խանդավառությամբ, միգուցե նաև չափից ավելի մեծ լրջությամբ և նույնիսկ նախանձով, երկրորդը, լինելով ավելի կարևոր հայկական պետականության համար, անուշադրության մատնվեց, չկարևորվեց, հասարակության ամենալայն զանգվաճների համար։ անցավ անշանության մեջ, իսկ քաղաքական էլիտայի համար դարձավ սեփական ամինաստությունը ցուցադրող ամենաբարձր դրսերումներից մեկը։

Առաջինը ԱԱՆ նախագահ Զորյ Բուշի այցը էր Վրաստան, իսկ երկրորդը՝ ՀՀ նոր Սահմանադրության նախագծերի քննարկումն ու ընդունումն էր Աժ-ում։ Եվ որքան էլ զարմանալի թվա, այս երկու իրադարձությունները կապվում են իրար, ընդ որում, քավականին ամուր կապով։ Մայիսի 10-ին ԱԱՆ նախագահ Բուշը ժամանեց Վրաստան և Թբիլիսի Ազատության իրապարակ եկած հազարավոր մարդկանց վստահությամբ հայտնեց, որ «Աև ծովից մինչև Կասպից ծով մարդիկ ազատություն և ժողովրդավարություն են տենչում, և նրանք հասնելու են դրան»։ Ավելի ուշ՝ մայիսի 19-ին, Բուշը Վաշինգտոնի միջազգային հանրապետական ինստիտուտում հայտարարեց, որ ժողովրդավարական հեղափոխությունները գալու են Կովկաս և Միջին Ասիա։

Թեև ԱԱՆ նախագահը չնանամասնեց այս երկու ծովերի արանքում ընկած ո՞ր պետության մասին է խոսքը, ինչևս, Թբիլիսից եկող հեղափոխության ազդակները որոշակիորեն ակտիվացրին հայաստանյան ներքաղաքական կյանքը։ Դժվար է հիշել, թե երբ է հայաստանյան քաղաքական գարունն այսքան հանգիստ անցել։ Եվ դա արդեն բնակ էլ այն երանելի կայունությունը չէ, որը միշտ էլ հայկական քաղաքական բառապաշտում դրական երանգներով է ներկայացված։ Քաղաքական դաշտը կատարյալ լճացնան մեջ է։ Գրեթե մշտապես ամրող-ջովին դատարկ Ազգային խորհրդարանը կամ ակտիվ քայլերի բացակայունը վերջինիս պատերից դուրս, դրա վառ ապացույցներն են։ Եվ այս ամենը ներկա պայմաններում, երբ ամբողջ հետխորհրդային տարածքը աննախադեպ ակտիվացել է թաշչյա հեղափոխությունների ուրվականի պատճառով։

Ցանկացած հեղափոխություն ունի այն տվյալները, որոնց առկայության դեպքում հնարավոր է երկրում հեղափոխական պայքար ծավալել։ Դա և սեփական կյանքից ուժգործ ու «բարիկադներ դուրս գալու» պատրաստ մարդկանց մեջ զանգվաճն է, և իշխանությունների թուլությունը, որոնք չեն դիմանա հեղափոխական շարունակական ճնշմանը, և քաղաքական ու առաջին հերթին տնտեսական էլիտաների պառակտումը, ինչը թույլ կտա հայթյաթել գումարներ հեղափոխության համար, իսկ

նրա ավարտից հետո ավելի սահուն դարձնել իշխանափոխությունը, և արտաքին աշխարհից եկող դրական «հաղորդագրությունները», որոնք թույլ են տալիս ակնկալել հետագայի համար բարեկամական վերաբերունք, և խարիզմատիկ առաջնորդ, որը կստեղծի և իր հետ կտանի հեղափոխական տեխնոլոգիաները, հստակ կիրառող արհեստավարժ թիմ։ Կա՝ արդյոք այդպիսին Հայաստանում։

Հեղափոխական կարևոր գործոններից է նաև «սահմանային իրավիճակը», որը կտրուկ բարձրացնում է մարդկանց մեջ խմբերի գործելու ունակությունը և պատրաստակամությունը։ Հայաստանում խորհրդարանական ընտրությունները՝ 2007-ին, իսկ նախագահականը՝ 2008-ին են և նրանց դեռ շատ ժամանակ կա, և այդ պատճառով առիթ կարող են դառնալ տեղական ինքնակառավարման մարմինների ընտրությունները կամ էլ օգոստոսին սպասվելիք հանրարվեն Սահմանադրության փոփոխությունների վերաբերյալ։ Առաջինին ընդունությունը չի մասնակցում։ Մնում է երկրորդը, որին և պավինում է ընդունությունը։

Մայիսի 11-ին Ազգային ժողովի արտահերթ նիստում տեղի ունեցավ Սահմանադրական փոփոխությունների երեք փաթեթների քննարկում։ Ընտրվեց կուլիցիայի առաջարկած փաթեթը, իսկ «Միավորված աշխատանքային կուսակցության» խմբակցության և պատգամավոր Ա. Սաղյանի ներկայացրած նախագծերը ներժվեցին։ Ընդ որում, այդ իրողության մեջ զարմանալին այն էր, որ իշխանական կուլիցիայի անդամները ոչ մի փորձ չեն էլ արել պաշտպանելու իրենց սեփական նախագիծը ընդունախոսների հարձակումներից։ Ուղղակի քվեարկել են և անցկացրել։

Այսպիսով՝ օգոստոսին կայանալիք Սահմանադրության նոր տարբերակի վերաբերյալ հանրարվեն սպառնում է վերածել ներկա իշխանությունների վստահության հանրարվեին։ Կողմերից և ոչ մեկը չի ցանկանում նրան տալ գուտ երկրի կարևորագույն հրավական փաստաթղթի ընդունման գործնարարի ձև։ Ընդդիմադիր տրամադրություններ ունեցող քաղաքական ուժերն ու նրա կողմնակիցները քվեարկելու են նրա դեմ՝ առանց խորանալու առաջարկվող փոփոխությունների հրական ինստիտի մեջ նրա տապալումը դարձնելով սեփական հեղափոխական ելույթների համար հարմար առիթ, իսկ իշխանությունները ցանկանալու են ամեն գնով հասնել դրա ընդունմանը։ 1995թ. Սահմանադրության նման, 2005-ինը նույնական շատ տխուր ճակատագիր կարող է ունենալ։

Այդպես էլ կլինի, մինչև չհասկանանք, որ անընդհատ ստեղծվող սպառողական արժեքների հետ, պետք է նաև հակերժական արժեքներ ստեղծել։ Եթե դա մեր գիտակցության մեջ չանրապնդվի, ապա սա կլինի ընդամենը հերթական Սահմանադրության վերաբերյալ հերթական հանրաքվե՝ դրանց բխող բոլոր հետևանքներով։

ՍՈՒՐԵՆ ՍԱՆՈՒԿՅԱՆ
Պատմական գիտությունների թեկնածու



ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԲԱՐԵՓՈԽՈՒՄՆԵՐԻ ՄՏԱՌՈՋՈՒԹՅԱՄԲ

Բաց նանակ

Հայաստանի Հանրապետության Նախագահ՝ Ողբերս Քոչարյանին

Պատճենը՝ Եվրոպական Միության Երևանյան գրասենյակի ղեկավար՝ Ալբան Լոյբերին

Մշակույթի Ազակցման և Ուսումնառության Հայևական Կենտրոնի՝ 2005թ. ապրիլի 13-ի «ՂԻՄՈՒՄ, ԱՌԱՋԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ» ու ՊԱՐԱՋԱՆԵՐ»-ին Եվրոպական Միության գրասենյակի ղեկավար՝ Ալբան Լոյբերի 23. մայիսի 2005թ. ՊԱՏԱՍԽԱՆԻ, նաև ՀՀ-ում Վենետիկի հանձնաժողովի գործունեության և նրա վերջին՝ 26. մայիսի 2005թ.-ի դժգոհության ԿԱՊԱԿՑՈՒԹՅԱՄԲ.

ՄԵՆՔ ՈՉ ՄԻԱՅՆ ՂՃԳՈՐ ԵՆՔ, ԱՅԼԵՎ ԽԻԱՏ ՄՏԱՐՈԳՎԱԾ ՎԵՆԵՏԻԿԻ հանձնաժողովի անբավարարվածության և դժգոհությունների կապակացությամբ

Օրեր առաջ մամուլն անդրադարձ Ազգային ժողովում առաջին ընթերցմանը ընդունված Սահմանադրության փոփոխությունների նախագիծ կապակցությամբ Վենետիկի հանձնաժողովի «Խորը անբավարարվածության» ու «դժգոհության»: Այն պայմանավորված էր նրանով, որ կոալիցիան հաշվի չի առել ՀՀ նախագահի և խորհրդարանի լիազորությունների միջև հավասարակշռություն ստեղծելու, դատական համակարգի անկախության և Երևանի քաղաքապետին ընտրելու վերաբերյալ Եվրոպացարկությունը: Հայտնի է սակայն, որ ժողովուրավության հիմքերից մեկը դա երկրի գործադիրի, օրենսդիրի և դատականի տարանջատման սկզբունքն է, ասել է թե, ինչպես գործադիրը չպետք է ունենա օրենսդիրին կամ դատականին՝ գործառնական առումով պատկանող լիազորություններ, նույնպես և օրենսդիրը չպետք է ունենա գործադիրին կամ դատականին վերաբերող լիազորություններ: Առավել ևս, որ այդ երեք իշխանությունների լիազորությունները լիովին տարբերվում են միջյանցից, ինչպես, օրինակ, տարբերվում են միջյացից ժամանակի, երկարության և ծանրության միավորները (րոպեն, մետրը և կիլոգրամը): Ուստի, ավելի քան անհասկանալի է, թե Վենետիկի հանձնաժողովը ինչո՞ւ և ինչպե՞ս է պահանջում հավասարակշռել ԱՆՎԱՎԱՍՐԱԿԸՆԵԼԻՆ: Դրված խնդրում միակ ՀԱՎԱՍԱՐԱԿԸՆԵԼԻՆ կարող է լինել այդ երեք իշխանությունների կողմից իրենց լիազորությունները շահադրտական նպատակներով չարաշակելու միջոցով ստացվող կոռուպցիոն ծարութափ: Մեզ լուրջ մտահոգում է, թե ինչո՞ւ է Վենետիկի հանձնաժողովը պահանջում, որ մեր երկրի պետական համակարգը ոչ միայն լինի կոռումացված, այլև որ կոռուպցիոն ծարութափը լինի իշխանական թերի միջև սահմանադրության հավասարքչին հավասարակշռված:

Ոչ պակաս մտահոգիչ է այն, երբ Եվրոպական մամուլով պահանջում է դատական համակարգի անկախություն, առանց նշելու ումի՞ց (երկրից, ժողովուրից, թե գործադիրից և օրենսդիրից): Քանզի հայտնի է, որ գործադիրի, օրենսդիրի ու դատականի փոխադարձ անկախությունը հնարավոր է միայն ապահովել, երբ կանոնակարգված

կերպով առկա է այդ երեքի առանձին - առանձին կախվածությունը երկրի ամբողջ իշխանությունից՝ ժողովրդից, նրա կողմից անմիջականորեն իրագործվող ՀՀ ամբողջ իշխանությունից: Ապահովեցիր այն, կգործի տարանջատման սկզբունքը, չապահովեցիր՝ կինքնամեկուսանան, ասել է թե հենց միայն ժողովրդից կանկախանան ՀՀ իշխանության այդ երեք թերությունը: Կրոյունքում, ընթացք կտանա ՀՀ ամբողջ իշխանությունը յուրացնելու համար օրենսդիրի, գործադիրի ու դատականի միջև մրցակցային անհաշտ պայքարի ստվերային կարգավորվածության օրենքը, կամ էլ այդ երեքի հանցագործ համաձայնության գալու և միասնական գործելու պարագայում, կունենանք երկրից ու ժողովրդից նրանց կենսախնդիրներից լիովին անկախացած ՀՀ պետական իշխանություններ ու ժողովրդի դեմ գործող իշխանավորներ:

Փաստ է, ՀՀ-ում սահմանադրության «մոռացել են» ժողովրդին: Իսկ մտահոգիչն այն է, որ իրերի առկա դրությունը շտկելու՝ ժողովրդավարություն պահանջող առաջարկների փոխարեն Վենետիկի հանձնաժողովի հավանությանն է արժանացել այն, որ մեր երկրում ժողովուրդը սահմանադրության գրկված է իրեն պատկանող ՀՀ ամբողջ իշխանությունը անմիջականորեն իրագործելու իր անօտարելի իրավունքից: Դեռ ավելին, չսահմանակարգելով օրենսդիրի, գործադիրի, նաև դատականի կախվածությունը երկրի տիրոջից՝ ժողովրդից, Վենետիկի հանձնաժողովը, ըստ եռթյան, պահանջում է պետական կորուպցիայի օրինականացում և դրա սահմանադրական պաշտպանություն: Այն, իր ներպետական բոլոր ինքնակործան դրսերումներով հանդերձ, իդի է նաև (երկրի անկախության կորստի և այլոցից, օրինակ՝ Եվրոպական պարագայում) կորուպցիոն-պարտադրվածության կախվածության մեջ լինել Եվրոպակառույցներից կամ այլ օտար երկրներից ու նրանց պետական կամ մասնավոր քաղաքական - կորուպցիոն ազդեցությունից: Հանգանամք, որն իր դրսերում բոլոր ծերուվ էլ, մեղմ ասած, մեր դժգոհության համար լուրջ հիմքեր ունի:

Դժգոհ ենք նաև Վենետիկի հանձնաժողովի արձանագրած այն գնահատականի կապակցությամբ, թե իբր



Կողալիցիայի նախագծում կա լուրջ առաջընթաց Մարդու իրավունքների առնչությամբ: Քանզի խոսքն այստեղ վերաբերում է նրան, որ նախագիծի հեղինակները, քիչ համարելով նախագծերում մինչ այդ Մարդու իրավունքների կիսատ-պրատուրյունը, նաև եղածի նենգափոխումները, չքավարարվելով նաև իրենց կողմից մինչ այդ ամրագրած ժողովրդավարության լուրջ սահմանափակումներով, հիմա էլ (2005թ. մայիսին, առաջին ընթերցմանք ընդունված փոխված տարբերակով) որոշել են, որ պատգամավորները՝ շրջանցելով ժողովրդին (հոդված 111.1), կարող են Աժ օրենքով փոփոխել Սահմանադրության 2-րդ (Մարդու և քաղաքացու իմանական իրավունքները և ազատությունները) գլխի դրույթները:

Լուրջ մտահոգություն է հարուցում և այն, որ Վենետիկի հանձնաժողովը բավարարված է, երբ պարզել է, որ իր Ստորասրությունը (6 դեկտեմբերի 2004թ.) միջամկյալ կարծիքում (կետ 18) արված. - «հեռարձակման ոլորտում անկախ և հզոր կարգավորող մարմին ստեղծելու» մասին առաջարկը, իրենց իսկ (կետ 25-ի) ծևակերպումով, նույնությամբ՝ առանց որևէ ստորակետ իսկ փոխելու, տեղ է գտել ՀՀ Սահմանադրության փոփոխությունների նախագծում (հոդված 27): Ասել է թե, ոչ միայն օրինականացվելու է Եվրոպական ու միջազգային այլ կառույցների՝ մասամբ նաև ՀՀ իշխանություններ կողմից մեր Երկրի զանգվածային լրատվամիջոցների նկատմամբ առկա համապարփակ հսկողությունը, այլև սահմանադրութեն ստեղծվելու է դրսից ԶԼՍ-ների գործունեությունը անմիջականորեն ուղղողորոշ, Երկրի տեղեկատվական ու գաղափարախոսական-քարոզչական ամբողջ դաշտին նկատմատրոն ազդեցությամբ տիրապետող մի հզոր, ՀՀ-ից ու ժողովրդից անկախ (օտար Երկրների հատուկ ծառայությունների ու միջազգային կառույցներից կախված և անմիջականորեն նրանց ծառայող) մարմին:

Հար ելի՛ պարտն Քոչարյան

Կարծում ենք այլս կարիք չկա իմանավորելու մեր Երկրում Վենետիկի հանձնաժողովի կողմից տարվող գործունեությունով պայմանավորված մեր դժգոհությունն ու նոր՝ ավելի քան լուրջ մտահոգությունը, առավել ևս, որ նախկինում դրանց բազմիցս անդրադարձել ենք ոչ միայն մամուլով, այլև սույն թվականի ապրիլի 13-ին Զեզ (նաև ՀՀ Ազգային ժողովին, ՀՀ Ազգային անվտանգության ծառայությանը, ՀՀ Դատախազությանը, ՀՀ-ում ՄԱԿ-ի Երևանյան գրասենյակին, Եվրոպիտրյան Երևանյան գրասենյակին, Եվրոպայի Անվտանգության և համագործակցության կազմակերպության Հայաստանյան գրասենյակին, ՀՀԿ, ՀՀԴ, Օրինաց Երկիր և Միավորված Աշխատանքային կուսակցությունների շարքային անդամներին և ԶԼՍ-ներին)



Վենետիկի հանձնաժողովի նախագահ Զովաննի Բուքիքոնին Հայաստանում

ներկայացված «ԴԻՄՈՒՄ, ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՈՒ ՊԱՐԱԽԱՆԵՐՈՒՄ»:

Մինչ բուն առաջարկին անցնելը, հարկ ենք համարում տեղեկացնել Զեզ, Եվրոպիտրյան Երևանյան գրասենյակի ղեկավարի Ալբասի Լոյբերի կողմից մեր կենտրոնի «ԴԻՄՈՒՄ, ԱՌԱՋԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՈՒ ՊԱՐԱԽԱՆԵՐՈՒՄ»-ի պատասխանին: Այս դեպքում, երբ մենք իմանավորելով, ասել է թե «ճԾՏԵԼՈՒ ԴԱՄԱՐ, թե իրականում ո՞վ է նախագիծի հեղինակ ՀՀ պատգամավորնե՞րն են, թե՝ Եվրոպիտրյունը է փորձում սույն՝ սահմանադրական - օրենսդրական դիվերսիայի ու ագրեսիայի միջոցով վերացման ու ոչնացման տանել մեր Երկիրը...», առաջարկել ենք այս Լոյբերին. -«Դիմել Եվրոպիտրյան ղեկավար մարմիններին, որ նրանք ...հանձնարարեն Վենետիկի հանձնաժողովին մասնակցելու մեր կողմից առաջարկվող «Բավեճ - քննարկմանը»՝ որպես բանավիճող երրորդ կողմ: Որպեսզի բանավեճի ու քննարկման միջոցով Վենետիկի հանձնաժողովը ներկայացնի ու իմանավորի մեր Երկրի նկատմամբ Եվրոպադարականության բուն իսկությունն ու շարժարիթները...», ստանում ենք հետևյալ պատասխանը. -«Տեղեկացնում ենք Զեզ, որ Եվրոպական Միություններով սերտորեն կողմնակից է Հայաստանում օրենսդրական ռեֆորմների գործընթացներին: Սահմանադրապես, Հայաստանի սահմանադրական ռեֆորմները Եվրոպական Միության և հայկական իշխանությունների միջև բարձր մակարդակի հանդիպումների խոսակցության առարկաներից մեկն է:»:

Հարկ ենք համարում տեղեկացնել նաև, որ մինչ այդ (մայիսի 3-ին), ի պատասխան մեր բանավոր հարցումներին, թե Ե՞րբ ենք ստանալու պաշտոնական պատասխան, գրասենյակից մեզ տեղեկացրին, որ նյութը լրիվ թարգմանվել և ներկայացվել է պարոն Լոյբերին: Պարոն Լոյբերը ուշադրություն է դարձրել մեր կողմից նշվող ՀՀ տեղական նիքնակառավարման համակարգի գործառութենությունով մեր Երկրի ազգային անվտանգությանը սպասնացող վտանգներին: Նյութը ուղարկվել է կենտրոն Եվրոպա: Առաջիկայում կենտրոնից պատասխան ստանալուց հետո, մեզ կտրվի պաշտոնական պատասխան: Այնպես որ ստացվում է, որ սույն մոտեցումը պարտավոր ենք դիմել՝ որպես Եվրոպիտրյան դիրքորոշում, և ոչ թե Եվրոպերևանյան գրասենյակի խուսափողական պատասխան:

Կարծում ենք, այլս մեկնաբանություններն իմաստագուրեկ են, քանզի Եվրոպիտրյան կողմից, առանց որևէ իմանավորումների բառացիորեն մերժվել է Երակողմ «Բավեճ - քննարկմանը» Վենետիկի հանձնաժողովի մասնակցություններ, ասել է թե, մերժվել է Վենետիկի հանձնաժողովի կողմից մեր ժողովրդին ժողովրդավարության

և մարդու իրավունքների իրենց պատկերացումները ու իրենց գնահատակների հիմնավորումները ուղղի եթերով հեռարձակվող քննարկումների միջոցով ներկայացնելու ժողովովավարական հնարավորությունը: Չենք կարծում, որ այսօրինակ (կրկնակի ստանդարտների, քննադատություն չընդունող, երկխոսությունից խոսափող ու չիմնավորված պնդումների ուժային և այլ հարկադրանքների) ժողովրդավարությունը ընկալելի կլիներ եվրոպական երկրիների ժողովուրդներին. Եթե ամբողջ մի երկրի ու ժողովրդի ներկան ու ապագան որոշող հիմնարար օրենքի վերաբերյալ միջազգային խորհրդատվական «աջակցություն» անող (Սարդու իրավունքներն ու ժողովրդավարությունը՝ որպես եվրոպականից որդեգրած) եվրոկառույցները երբեւ փորձեն նույնարար հաշվի չնստել ու շրջանցել եվրոպական որևէ երկրի ժողովրդին:

Պարոն Ալբասի Լոյբերի պատասխանից հետևում է, որ եվրոպական անտեսելով ժողովրդավարության հիմքերի հիմքը, մեր երկրի ժողովրդավարացման հարցում հարմար է գտնում իրենց խորհրդատվական առաջարկները քննարկել միայն ՀՀ պետական հշխանության հետ, ասել է թե՝ բարձր մակարդակով: Անտեսելով, ավելի ճիշտ իրաժարվելով այդ ամենից, նախնառաջ քննարկել գերազույն մակարդակով՝ ասել է թե մեր ժողովրդի՝ ՀՀ պետական հշխանությունների նկատմամբ գերակա՝ ՀՀ ամբողջ հշխանության կրողի ու այն անմիջականորեն իրագործողի հետ:

Հարգելի՝ պարոն նախագահ

Հաշվի առնելով եվրոպական երևանյան գրասենյակի ղեկավար՝ Ալբասի Լոյբերի պատասխանը՝ ըստ որի արդեն իսկ համոզվեցինք, թե եվրոպական քաղաքականությունն է, որ սահմանադրական–օրենսդրական այ-



սօրինակ միջամտության, նաև ՀՀ օրենսդիրների անմիջական՝ ինքնաստրկացումային աջակցության ժանապարհով սպառնալ մեր երկրի ազգային անվտանգությանը, այլևս իմաստագործք ենք համարում «ԴԻՄՈՒՄ, ԱՌԱՋՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ»-ի 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով Զեզ առաջարկվող համաժողովրդական ունկնդրմանը հասու եռակողմ «Բանավեճ - քննարկումը» նախաձեռնելու և կազմակերպելու խնդիրը:

Ելելով առկա՝ փաստացի իրողությունից, ուր ինքնաստրկան առաջին՝ գործնական պլան է մղվում կետ 1-ով արվող առաջարկը, ուստի, որպես մեր երկրի ազգային անվտանգության երաշխավորի՝ առաջարկում ենք նախատեսել և գործնական քայլերով հետայսու՝ «Կասեցնել մեր երկրին ու ժողովրդին լրջորեն սպառնացող՝ իբր օրինաստեղծ, սակայն գործունեության արդյունքում դավադիր հանցագործություն հանդիսացող, պետականության հիմքերը խարխլող ու պետությունը վերացման տանող վտանգալից այս գործընթացը»:

Խորին հարգանքով՝

Մշակույթի Ազակցման և Ռազմավարության Հայկական Կենտրոնի նախագահություն. ՀԱՄԱՍԱԳԱՎԱՐՆԵՐ. Արմեն Հովհաննիսյան (Հայաստանի Գրողների Միության նախագահության անդամ), Սիմոն Կամսարական (Հիմնարար Գիտությունների Հայկական Կենտրոնի տնօրեն), Արմեն Աբանյան (Հայաստանի Նկարիչների Միության վարչության անդամ).

02.05.2005թ.

3. Գ.

Նամակը պատրաստ էր, երբ մայիսի 30-ին՝ լուսաբացից առաջ, «Եվրոպյուզ»-ից տեղեկացանք, որ Եվրոպայում տեղի է ունեցել «քաղաքական երկրաշարժ», որ Եվրոպական ղեկավար կազմը «շոկի» մեջ է: Քանզի Ֆրանսիայի ժողովուրդը հանրաքվեով մերժել է Եվրոպական Սահմանադրությունը:

Պարզվեց, որ ֆրանսիացիներն ու հոլլանդացիները մերժել են այն, Եվրոպական Սահմանադրության նախագծով իրենց երկրին և ժողովրդին սպառնացող մի շարք մտահոգիչ՝ բավականին լուրջ վտանգներից անհանգստանալով: Վատանգներ, որոնց մասին 2003թ-ից առ այսօր, շարունակաբար և անդադրում ահազանգում ենք նաև մենք. ՀՀ սահմանադրական փոփոխությունների նախագծերի՝ նրանցում ամրագրված ՀՀ Ազատությունն ու Անկախությունը վերացնող, Հայոց ինքնությանն ու բարոյահոգեստը կերտվածքին սպառնացող, մեր երկրի ազգային անվտանգությունը մեծապես վտանգող, ինչպես և ՀՀ-ում Մարդու իրավունքները սահմանադրութեն շրջանցող, նաև եղած ոչ լիարժեք ժողովրդավարություն իսկ վերացնող իրողության, և այն ամեն գնով՝ հանրաքվեով անցկացնելու համառության կապակցությամբ:

Հայտնելով մեր համերաշխությունը, սույնով շնորհավորում ենք Ֆրանսիայի, նաև Հոլլանդիայի ժողովրդներին, ժողովրդավարական Մեծ հաղթանակի կապակցությամբ: Միանում ենք ֆրանսիացիների, հոլլանդացիների ու Եվրոպայի մյուս ժողովրդների մեջ ուրախությանն ու տոնական տրամադրությանը: Քանզի հետագայում իրավամբ պատմական ընկալվող այս հանրաքվեները ոչ միայն մերժեցին ՄԵՐԺԵԼԻՆ, այլևս ազդարարեցին համաշխարհային պատմաքաղաքական հեռանկարում Օսվալդ Շպենգլերի կամխանշած Եվրոպայի ՄԱՅՐԱՍՈՒՏԻ ավարտը:

Վստահ ենք՝ Ֆրանսիայի ժողովողի 2005թ. մայիսի 29-ի հանրաքվեի առաջին ճառագայթի շողարձակումով սկսվում է Եվրոպայի ՆՈՐ ԱՐԵՎԱԾԱԳԸ...



ԱՌԱՋ՝ ԴԵՊԻ ՀԱՂԹԱՎԱԿ

1992թ. մայիսի 8-ին սկսվեց Շուշիի ազատագրման գործողությունը: Մայիսի 9-ին բերդաքաղաքն ազատագրվեց: Սա Յայոց պատմության մեջ աննախառնա ռազմական գործողություն էր ծրագրի մշակման, փորձարիվ ուժերով լավ զինված ու անառիկ բերդը գրավելու իմաստով:

Արցախի ազատագրման պայքարում Շուշիի ճակատամարտը բեկումնային էր:

Որքան էլ խոսենք այդ հերոսական կրպի մասին, վերլուծենք, միևնույն է, չենք կարող լիովին պատկերացնել այն դժվարին ուղին և փորձությունները, որոնց միջով անցել են մեր



քաջանարտիկները, որոնք խիզախորեն գրոհել և ազատագրել են Շուշին: Իրենց կյանքը վտանգելով՝ նրանք շարունակել են պայքարել Շուշիսկ այն դեպքերում, երբ, անգամ, չի բավականացրել զինամթերքը, սնունդը և այլ անհրաժեշտ պարագաները: Իրենց քաջության շնորհիվ նրանք մեկ անգամ ևս ապացուցեցին, որ հայր, անհրաժեշտության դեպքում, պատրաստ է հերոսական ու նույնիսկ խենք պայքարի:

Զինվորներին ոգեշնչում և առաջ էին մղում փորձարիվ գործերի հրամանատարները, նրանք ինչպես արագ նախաձեռնեցին գրոհը, այնպես էլ արագ գործի անցան ու վերցին Շուշին ցույց տալով՝ թշնամուն, որ հայի հանար դժվարությունը ոչինչ է, երբ նրանց փորձում են խլել, օտարել հարազատ հողը:

Մեր գրուցակիցն է Շուշիի գրոհը ծրագրող ու իրարականացնող, մեր ժողովորդի համար լեզենդ դարձած հերոսը՝ գեներալ Վրկաղի Տեր-Թաղենոսյանը՝ Կոմանդոսը: Պարոն Թաղենոսյանը, լինելով ազատամարտի բուռն իրադարձությունների կենտրոնում, շատ հետաքրքիր դեպքերի, անսպասելի և անկասելի շրջադարձերի ականատես ու մասնակից, այդ ամենի մասին պատմեց պատասխանելով նաև մեզ հետաքրքրող հարցերին:

- 1992թ. Շուշիի ազատագրումը մեր պատմության ամենահայտնի հերոսական էջերից է: Դուք փառավոր ուղի եք անցել, փառք ու պատվով վերադարձել պատերազմից: Որպես գլխավոր հրամանատար՝ կարող եք

պատմել՝ ինչպե՞ս սկսվեց ամեն ինչ:

- Խնդիրն այն էր, որ մենք, անկասկած, պետք է Շուշին վերցնենք և, դրա համար ժամանակ էր պետք՝ պատրաստվելու: Սակայն, հենց քաղաքի բնակչությունը մեզ դրդեց շտապողականության, քանի որ օր-օրի (սկսած փետրվարի 13-ից) Ստեփանակերտը, Շորժան և տասնյակ այլ քաղաքներ աստիճանաբար ոչնչանում էին: Թշնամին շրջապատել ու կրակ էր բացել խաղաղ բնակչության վրա, քաղաքն ավերվում էր, մարդիկ մահանում էին: Ստեփանակերտի 70 տոկոսը գտնվում էր քարութանդ վիճակում: Երեխաները, կանայք ու ծերերը քարնվում էին նկուղներում: Որպեսզի Շուշին գրավեինք, պետք է հաշվի առնենք ռազմական մի քանի օրինաչփություն: Օրինակ՝ եթե մենք էինք հարձակվում, մեր զինվորների թիվը պետք է երեք անգամ ավելի շատ լիներ, քան հակառակորդները, իսկ մենք այդքան մարդ չունենք: Թշնամին ուներ 2,5 հազար մարդ, մենք՝ 3.000: Բայց որոշվեց շտապ գրոհել և ժամանակ չծախսել պատրաստվելու վրա: Ժողովուրդը դրդեց սկսել մայիսինք համոզելով, որ պատրաստ է ետ վերցնել իր քաղաքը: Մենք էլ սկսեցինք աշխատել այդ ուղղությամբ, ջոկ-ջոկ հրամանատարներին տվեցինք իրենց հանձնարարությունները: Նրանք տեղաբաշխեցին ու իրենց տարածքը լավ էին ճանաչում, ամեն թուփ, ամեն քար ծանոթ էր նրանց, և լավ կարող էին կողմնորոշվել մարտում: Ես հավատացի իրենց, և մենք պատրաստ էինք գրոհի: Աշակեցցին



նաև սփյուռքահայ բարերարները, մասնավորապես Եղյա և աջարյանը տրամադրեց անհրաժեշտ ռափիկապի միջոցներ, այն քանակությամբ, որը անդամանական էր: Բոլորը պատրաստ էին օգնել, տալ ամենաբարձր, իսկ մարտիկները՝ իրենց կյանքը: Յուրաքանչյուր ոք էլ կոգևորդը՝ տեսնելով, թե ի՞նչ նվիրվածությամբ էին մարդիկ առաջ նայում, դեպի մարտը նետվում:

Յետո էլ հարցնում են, թե ինչպե՞ս գրավեցինք Շուշին այդքան անհավանական պայմաններում: Այո՛, որովհետու ամեն մեկը պատրաստ էր քաջարադ կրվել և կյանքը վտանգել հանուն իր հարազատ հողի: Ոգևորությունը, հույսն ու հավատն էին մեզ առաջ մղում, և, իհարկե, ատելությունը դեպի թշնամին:

- Ովքե՞ր էին հերոսամարտի առաջամարտիկները:

- Չէի ցանկանա հայուրներից ընդամենը մի քանիսի անունը նշել, քանի որ այնտեղ յուրաքանչյուրն էլ հերոս էր ու ամեն մեկն էլ ամեն ինչ անում էր համուն հաղթանակի: Նրանց բոլորի անուններն էլ արժանի են հիշա-

տական: Երբեք չեմ մոռանա Բեկորին (Աշոտ Ղուլյան), Դուշնան Վարդանին, Վալերա Չիշյանին և մյուսներին: Նրանք անմիջական հրամանների հետ միասին, հեռահար հրահանգներն եւ էին կատարում ժամանակից շուտ, և զարմանում էինք՝ ինչպէ՞ս կարող էին այդքան մեծ տարածք կտրել՝ այդքան դժվարություններ հաղթահուլով:

- Դուք և Զեր մարտական ընկերները այդ օրերին ինչպիսի՞ անելանելի ու բարդ դրությունների մեջ եք եղել և ինչպէ՞ս եք դրանք հաղթահարել:

- Մենք չեմ եղել անելանելի վիճակներում, բացի այն պահից, երբ անբողջովին շրջապատված էինք թշնամու կողմից: Մենք դրանք հաղթահարել ենք ռազմական տարբեր հնարքների միջոցով: Շատ դեպքերում փորձում էինք գուշակել թշնամու հաջորդ քայլը և, մասմար, խուսափում բարդ դրություններից:

Ծիշու է, նման պայմաններում մարդու մոտ հիմնականում աշխատում է ենթագիտակցությունը, որը թելադրում է դիմել փախուստի, իսկ զինվորը պարտավոր է մտածել և ելք գտնել ստեղծված բարդ հրավիճակից, կանխագուշակել թշնամու քայլերը և մասմակիրեն պլանավորել սեփականը: Ահա այդ մարտավարության շնորհիվ էլ մենք կարողացանք և դուրս գալ թշնամու շրջափակումից և հաղթանակ տանել: Այդպես ամեն ինչ անում էինք ցույց տալու համար, որ մենք իրենցից թվով քիչ չենք, որ ունենք բավարար քանակով զենք ու զինամքերը:

Թշնամին մեջ հետևում էր. այդ ընթացքում մենք կառողանում էինք մի պահ կորչել տեսադաշտից, մեր հագուստը, արտաքինը մի քիչ փոխել, կրկին վերադառնալ ռազմադաշտ, և թշնամուն հեռվից թվում էր, թե դրանք նոր ուժեր են: Այդպես թշնամու աչքին կրկնապատկում էինք մեր զինվորների թիվը: Դա զինվորական խորամանկություն էր: Մենք կարող էինք մի տեղից կրակել, հետո վագել ու մյուս կողմից կրակել և այդպես շառունակ: Նրանց թվում էր, թե մենք շատ ենք, հետևաբար ավելի էին հուսահատվում: Այդպես մեր և նրանց հնարավորությունները հավասարեցնում էինք: Մենք չենք կարող սպասել՝ հույս դնելով բախտի վրա: Ինչպես ասում են՝ հաղթում է նա, ով տիրապետում է իրավիճակին:

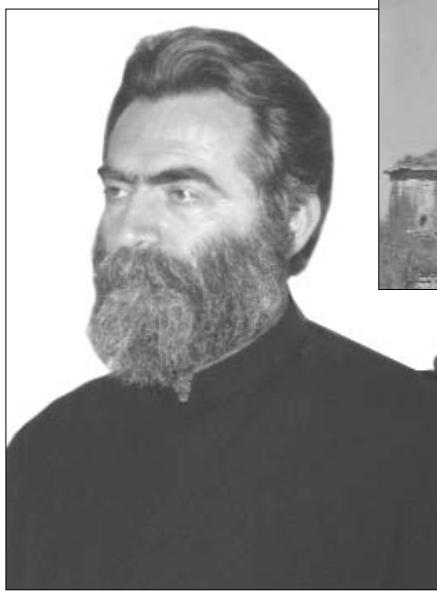
- Ինչպիսի՞ն էին մարդկային հարաբերությունները, հակասությունները և անհամաձայնությունները եղե՞լ են:

- Երբ մարդիկ խաղաղության մեջ են, նրանք կարող են իրենց շռայլություն թույլ տալ, օրինակ՝ նախանձել, վատություն անել, բայց պատերազմական ծայրահետ, անգամ խուճապահար իրավիճակներում, կարծես այդ ամենը մոռանում են, մտերմանում և օգնում են իրար դժվարին պահերին: Երեք հոգով նատած էինք, մենք գիտենք, որ ամբողջը մեզանից էր կախված, և իրար ավելի

լավ էինք հասկանում, ավելի ներողամիտ էինք, ընկերական: Քանի որ գիտակցում էինք, որ մեկ թիմ ենք, մեկ բուռ և անպայման պետք է մեկ առաջնորդ ունենանք, ում խոսքը միայն պիտի լսվի և չստեղծվի խառնաշփոթ, չլինի մրցակցություն, չլինի նախանձ: Սի խոսքով՝ առաջնորդը պիտի տիրապետի իրավիճակին, հոյս ու եռանդ հաղորդի մյուսներին, ում մեջ տիրում է համաձայնության, ընկերության, համախմբվածության ու եղբայրության մթնոլորտ: Այդ պայմաններում մինյանց քաջալերելով՝ առաջ էինք ընթանում:

- Եղե՞լ են այնպիսի մարտիկներ, ովքեր չեն դիմացել, տեղի են տվել և հեռացել մարտի դաշտից:

- Եղել են այնպիսի դեպքեր, երբ զինվորը պառկել է գետնին, գլուխը բռնել և սկսել դողալ: Դա նյարդային լարված պահ է, որը մարտական բնական վիճակ է, չնայած որ աստիճանաբար տեղի է տալիս քաջությանը ու անձնվիրությանը: Իմ գործն էր զինվել համբերությամբ և քաջալերելով՝ մղել նրանց նորմալ հոգեվիճակի, դուրս հանել նյարդային լարվածությունից: Այսինքն՝ հրամանատարը որոշ չափով նաև պետք է հոգեբան լինի և կարողանա մարդկային, ընկերական վերաբերմունք ցուցաբերել: Յենց այդ էլ ստիպում է զինվորին հավատալ, որ ինքը մենակ չէ, վախենալու կարիք չկա և իր համար առաջնայինը հարազատ հողի պաշտպանությունն է: Նա, ով վախ չունի, առնվազն աննորմալ է, վախը մարդկային սովորական զգացում է, որը հատուկ է բոլորին:



- Դայտնի է, որ երբ զինամթերքը պակասել է, սկսել եք քարեր նետել թշնամու վրա:

- Ամեն ինչ տեղի էր ունենում այսպես. պաշտպանության ժամանակ, ասենք, ունեցել ենք տասը փամփուշտ, կրակել ենք մեկ հատ և մի հինգ հատ էլ քար ենք նետել թշնամու վրա՝ խարկանք ստեղծելով, որ մեր զինամթերքը չի սպառվել: Սի բան էինք այրում, ջարդում, խառնաշփոթ ստեղծում, որպեսզի թշնամին ինանար, որ այստեղ մարդ կա, որ հանգիստ չզար ու գրոհի անցներ: Մի խոսքով, ամեն կերպ ստեղծում էինք տեսողական և լուղական խարկանք: Այդ բոլոր հոգեբանական և ռազմավարական քայլերը մշակվում են և սովորեցվում բանակում, մենք այդ ամենի օգնությամբ հաղթահարեցինք մեր առջև ծառացած դժվարությունները:

- Դուք գտնվել եք ամենաթեթ ու բարդ իրադրությունների կիզակետում: Եղե՞լ են պահեր, երբ հոգնել եք ամեն ինչից և ցանկացել եք ամեն ինչ բողնել-հեռանալ:

- Այս, եղել են պահեր, երբ հոգնել են, ինչպես դա կարող էր պատահել ցանկացած մարդու հետ, բայց ոչ թե կովից, հարազատ հողը պաշտպանելիս, այլ այն խա-



նաշխոր, բարդ ու անհասկանելի իրավիճակից, որը երեմն ստեղծվում էր շուրջու:

- Դժվարին պահերին ի՞նչ սկզբունքով էթ առաջնորդվում:

- Սկզբունքը նույն էր, ինչպես յուրաքանչյուր մարտիկինը. «Առաջ դեպի հաղթանակ», «Կյանքը հանուն հայրենիքի»... Ընդհանրապես, պատերազմական լարված իրադրություններում ամեն դրա մտածում են, որ կարող են գոհվել, որ թշնամու գնդակը կարող է քեզ



հասնել: Սակայն, եթե չմտածես մահվան մասին, չես կարող կյանքը գնահատել և առաջ ընթանալ: Իսկ սերը հայրենիքի նկատմամբ ստվերում է վախը մահվան հանդեպ: Շատերը կյանքում այլ արժեքներ ունեն, իսկ զինվորի համար առաջնայինը հայրենիքն է ու սիրելի կինը:

- Այսօր պետությունը որքանո՞վ է հովանավորում ազատանարդի վետերաններին, ի՞նչ վիճակում են նրանք:

- Եթե օրյեկտիվորեն նայենք, պետությունը այնքան գումար է տալիս նրանց, որը բավականացնում է միայն կոմունալ վարձերը մուտքելու համար, իսկ թե ինչպես են հոգալու մյուս ծախսերը՝ հարց է: Նրանք կրվից վերադարձել են, և մինչ օրս նրանցից շատերը նյարդային են, չունեն աշխատանք: Բնականաբար, այդպիսի վիճակում նրանց պետք է դեղ, նորմայ սննունդ ու դրամ, իսկ պետության կողմից հատկացված այդ փոքրիկ գումարը բավական չէ այդ ամենի համար: Դամենայն դեպք լավ է, որ այսօր պատերազմ չկա, տա՛ Աստված, որ էլ չլինի, որովհետև քա՛նիք-քա՛նի երիտասարդներ են զրիվել, որոնք կարող են ընտանիք կազմել, երեխաներ ունենալ: Պատերազմն ամենասարսափելի բանն է, որից մարդկությունը ամեն կերպ պետք է խուսափի:

- Եթե կարծիքով՝ մեր երիտասարդությունը հայրենասե՞ր է և նրա բնավորության մեջ կա՞ հայ զինվորին բնորոշ գենք:

- Եղր մարդ տարիքն առնում է, սկսում է գովել իհն ժամանակները և ասել, որ այն օրերն ավելի լավ էին, մարդիկ՝ ավելի արժանապոր, քան այսօր: Բայց մեր օրերում պատկերը այլ է, երիտասարդն այսօր իր ձևով է մտածում և իր կարծիքով նա իրավացի է: Այսօր մտածելակերպի նորացման, վերափոխման վրա ազդում են նաև նորագույն տեխնոլոգիաները, որոնք գգալիորեն թերացնում են և մարդու արօրյան, և զինվորի կյանքը ու գործունեությունը: Դրա հետևանքով էլ ձևավորվում է նոր մտածելակերպ: Անկասկած, այսօրվա մարդն էլ ար-

ժամանակի մեջ: Նախ և առաջ պետք է հաշվի առնել, որ փոխվել են ժամանակները, բանակում ծառայելու ցանկությունը փոքր է, որովհետև հենց ժամանակն է թելադրում մարդու ապրելակերպը, բնակուրության գիծը, բայց ես չեմ կարող այդ երևույթը համատարած համարել: Այսօր, իհարկե, կան տղաներ, որոնք ամեն ինչ անում են բանակից խուսափելու համար, բայց կան նաև այնպիսիները, որոնց ծնողները հոգում են ամեն ինչի մասին, զավակներին բանակ չուղարկելու համար ճար են գտնում: Բայց տղաներն իրենց հաստատում խոսքն են ասում, կամավոր ծառայելու ցանկություն հայտնում:

Մեր երիտասարդության տարիներին էլ կային այնպիսիները, ովքեր չեն ցանկանում ծառայել: Դրա պատճառ այն է, որ երբեմն բանակը դարձնում են վախեցնելու միջոց, բայց երբ գնում են, ծառայում և հետ են վերադառնում, բոլորը գոհ են և շատ դեպքում էլ շնորհակալ, որ իրենց տղային, ինչպես ասում են, իսկական տղամարդ դարձին: Մեզանում, ցավոք, շատ ծնողների համար գոյություն ունի մի խնդիր: Ովքեր որդի ունեն պատ-

րաստ են ամեն քայլի, որպեսզի իրենց տղան չծառայի Արցախի զորամասերում:

- Իսկ կա՞ անհանգստության իրական պատճառ:

- Արցախում գինվորներին ուղարկում են ճակատային պահակակետեր: Այդ դեպքում ծառայությունը մի փոքր վտանգավոր կարող է թվական, բայց ոչ այնքան, որ ենթադրում են: Զինվորի անվտանգությունը մեծ մասամբ կախված է նրա կարգապահությունից և զգուշությունից: Ինքու հաճախ են լինում Արցախի զորամասերում և ամեն անգամ համոզվում են, որ այնտեղ ամեն ինչ կարգին է, ծառայությունն ընթանում է բնականոն հունով, առանց լուրջ խնդիրների:

- Պրմ Թաղեւսյան, ի՞նչ կմադրեք նոր սերնդին:

- Գիտեմ, որ մերօրյա երիտասարդներին դժվար ժամանակներ են բաժին ընկել, քանի որ մեր պետությունը էլ է գտնվում բարդ շրջանում և առաջին հերթին կցանկանայի մաղթել համբերություն, կարգապահություն, ուժ, որպեսզի հաղթահարենք լյամբի դժվարությունները: Գլխավորապես մաղթում են մեծ երջանկություն: Սրբեք ձեր հայրենիքը, ինչպես սիրել են ձեր հայրերն ու պապերը, օրինակ վերցրեք նրանց խիզախ վարքից, եղեք ուժեղ, պայքարեք և անպայման կիասնեք ձեր նպատակին:

ԼԻԼԻԹ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱԼ

«Գլածոր» համալսարանի ժուրնալիստիկայի ֆակուլտետի 3-րդ կուրսի ուսանողութիւն

Դ. Գ. - Տա՛ Աստված, որ յուրաքանչյուր հայ երիտասարդի սրտում վառվի հայրենասիրության, ուժի, համառության և ապագայի հանդեպ հավատի կրակը, որպեսզի հաստատում քայլերով շարժվի առաջ՝ օրինակ վերցնելով մեր ոչ վաղ հերոսական անցյալից:



ՀԱՆՈՒՆ ՀԱՅՐԵՆԻՔԻ ՊԱՏՐԱՍ ԵՄ ԱՄԵՆ ԻՆՉԻ

Խախտելով չիարձակվելու մասին 1939թ. կնքված սովետագերմանական պակտը՝ 1941թ. հունիսի 22-ի վաղ առավոտյան ֆաշիստական Գերմանիան հարձակվեց Խորհրդային Սիուրյան վրա: Թշնամին սրբնաց շարժման նախական գործություններից մեջ, որովհետև նախ հարձակումն էր անսպասելի, հանկարծակի, և ապա գերմանական ռազմական տեխնիկան էր գերակշռություն: Փոքր հայրենիքը սրտերում, մեծ հայրենիքը պաշտպանելու օճացին շատ-շատերը: Մեծ հայրենականի կամավորներից մեկի, այժմ պահեստի գնդապետ, ՀՀ վետերանների միավորնան խորհրդի պատասխանատու քարտուղար պրո Արմենակ Նավասարդյանի հետ է մեր գրույցը:

- Պարոն Նավասարդյան, ռազմական ինչպիսի՞ ուղի եք անցել:

- Չափ չեմ կովել, որ գլուխ գովեմ, երեք ամիս՝ Հյուսիսային Կովկասում՝ 18-րդ բանակի 88-րդ գնդի կազմում: 1940թ. ավարտել եմ դպրոցը: Ռազմական գործ իմացող չկար. բոլոր զինապարտներին բանակ էին տարել: Ես ռազմական գործը մանկությունից էի սիրում և լինելով զինդեկ՝ որոշեցի զինվորական դառնալ: Զորակոչից ազատված էի, բայց բանի որ բոլոր ընկերներս 1942թ. մեկնել էին ճակատ, մենակ էի մնացել: Նրանց ծնողներն ինձ մի տեսակ էին նայում: Զհամբերեցի և մի գեղեցիկ օր մորս ասացի, որ գնում եմ երևան: Իսկ երևան գնալու փոխարեն մեր կայարանից նստեցի գնացը և ճանապարհ ընկա դեպի Թիֆլիս: Լինելով զինդեկ՝ զինվորական համազգեստ էի հագնում առանց ուսաղիների, գտա այն տեղը, որտեղից զինամթերք էին տանում Տուափսե, խնդրեցի, որ ինձ էլ տանեն ռազմաճակատ: Տեսնելով, որ զինվորական համազգեստով եմ, կարծեցին արձակուրդ եմ եկել, կամ նման մի բան, ինձ վեցորեցին իրենց հետ: Զինվորական մեքենայով էլ հասա Տուափսե: Գրեշկոյի 47-րդ բանակուն չհաջողվեց «հանգրվանել», և ինձ մի մայոր՝ Հակոբյան ազգանունով, խորհուրդ տվեց գնալ 18-րդ բանակ, որտեղ շատ հայեր կային:

Հյանանատարությունն ինձ մեծ դժվարությամբ ընդունեց, որովհետև որևէ գորանացի չէի գնացել և զինկոմիսարիատից էլ գործուղում չունեի, ինքնազլուխ կամավոր էի: Բանակի հրամանատարը, իմանալով, որ ռազմագիտության ուսուցիչ եմ եղել, ընդունեց: Անմիջապես նշանակեցին քաղղեկի տեղակալ: Իսկ օգոստոսի 15-ից սեպտեմբերի 17-ը ուղարկեցին ճակատ, որտեղից գերմանացիները փորձում էին անցնել մեր թիկունքը: Նրանց ինչպես հական էր հակահարված տվեցինք, այնտեղ էլ վիրավորվեցի: Բուժվելուց հետո, արդեն զինկոմի միջոցով, մեկնեցի զորամաս: Այնտեղ գումարտակի կոմսոմոլի քարտուղարն է՝ կրտսեր լեյտենանտի կոչումով: Երբ արևոտքում վերջացավ պատերազմը, որպես զինվորական թղթակից ինձ գործուղեցին Մանջուրիա, որտեղ մերոնք կովում էին ճապոնիայի դեմ: Բանակում ծառայեցի 11 տարի, մինչև 1954թ.:

Երբ Հայոց բանակն էր կազմավորվում, չի կարող անտարբեր մնալ, կրկին հագա զինվորական համազգեստ, մասնակցեցի բանակաշինության գործին: Սպարապետ Վազգեն Սարգսյանի ժամանակ ստացա փոխզնդապետի կոչում, ՀՀ պաշտպանության նախարար Սերժ Սարգսյանի օրոք՝ գնդապետի:

- Մեծ հայրենականի մարտիկը ի՞նչ նշանաբանով էր առաջնորդվում ռազմի դաշտում:

- Յանուն հայրենիքի ազատության՝ պատրաստ եմ ամեն ինչի:

- Ի՞նչ դժվարություններ եք ունեցել մարտի դաշտում:
- Սարտը հենց ինըն իրենից դժվարություն է ներկայացնում: ճակատում, երբ զինվորը խաղաղ նստած է և ճաշն ուշանում է, դժգոհում է, բայց մարտի ժամանակ շարունակում է կրվել:

Թաճանյան դիվիզիայի գործողություններին ես չեմ մասնակցել, բայց երբ Ղրիմում էի, նրանց հետ միասին երկար ճանապարհ անցա: Այնտեղ էլ ականատես եղա, թե ինչպես էին կովում թաճանցիները: Կերչում հայ զինվորների մեջ, լուր տարածվեց, որ Հայաստանից Արև Բաղդասարյանի գլխավորությամբ, համերգային խումբ է եկել: Կատակումբերում (հասուկ փորված թունելներ, որտեղ զինվորները գիշերում են) խումբը համերգ տվեց հայ զինվորների համար: Գեներալ Սաֆարյանը այդ կապակցությամբ հոդված գրեց «Կարմիր զինվորում»: «Կերչը գործելու համար 3 ամիս չարչարվում էինք, իսկ Արև Բաղդասարյանի համերգներից հետո՝ երկու օրում այն գրավեցինք»: Ուզում էր ասել, որ արվեստը օգնում է հաղթանակին: Եվ յուրաքանչյուր դրական երևույթ, իրոք, զինվորների մարտական

տրամադրությունը բարձրացնում է:

- Զվարճակի ի՞նչ հիշողություններ ունեք պատերազմից :
- Մի անգամ գերմանացիները՝ Կարմիր բանակի զինվորների հագուստով, շարքով գալիս էին, որ անցնեին մեր թիկունքը: Բայց մարտի դաշտում զինվորները շարքով կգնա՞ն: Նրանք այնքան միամիտ էին, որ էլ ուրիշ բան չէին մտածել: Հյանանատարը ուստերեն հրամայում էր, իսկ նրանք շարքով գնում էին: Մեր հետախույզները տեղեկացրին, որ գերմանացիները շարքով գալիս են, որ անցնեն թիկունք, խուճապ առաջացնեն և մեր գորաշարը խարնեն: Նրանց թույլ տվեցինք անցնել, ապա շրջապատեցինք և լիկվիդացրինք:

- Սարտական ընկերներ ունե՞ք, որոնց հետ պահպան եք մտերմություն:

- Պատերազմի ժամանակ առանց ընկեր չի լինում: Բոլորն էլ ընկերներ են, և զինվորական ընկերությունն ան-





չափ թանկ է, միշտ հիշվող ու անփոխարինելի: Ունեցել եմ և հայ, և վրացի, և ռուս ընկերներ: Օրինակ՝ վրացի մի լավ տղա կար Դավիթ անունով, Դաթիկոն էմբ ասում: Մինչև Վերջերս կենացանի էր, նամակագրական կապ ունեինք: Երբ Թիֆլիս էի գնում, անպայման գնում էի նրանց գյուղ և հանդիպում նրան: Եթե ինքն էր գալիս Երևան, առանց ինձ տեսնելու երեք Թիֆլիս չէր վերադառնում:

- **Պատերազմը շրջադարձայի՞ն էր Զեր կանքում:**

- Եթե ես համարվում էի մեր գյուղի կտրիծ տղաներից մեկը, ապա պատերազմն ինձ դարձեց ավելի համարձակ: Պատերազմից հետո ոչ մի բանից չեմ վախեցել: Մահի ինձ համար չէր և չէ: Դիմա էր, երբ տարիքս առել եմ, բոլորովին չեմ մտածում մահվան մասին. առհասարակ, բանակը մարդուն առնականացնում է:

Մի ժամանակ, հատկապես գյուղական վայրերում, սովորություն է եղել, որ եթե տղան ծառայած չէր բանակում, դժվարությամբ էին նրան աղջկի տալիս: Այնպես, որ ծառայությունը կամքի ուժ և ինքնուրույնության ձևավորում է:

- **Մեծ հայրենականի մարտիկն ինչո՞վ է հիմա գրադարձա՞վ:**

- Դիմա երիտասարդության ռազմահայրենասպիրական դաստիարակության հարցերով ենք գրադարձա: Արհասարակ, վետերանները դպրոցներում արիության դասեր են տալիս հայրենական պատերազմի մասին: Սա է մեր հիմնական աշխատանքը: Դայաստանի զնդերից մեկը կոչվում է Թանանցան դիվիզիայի անունով: Այդ դիվիզիայի վետերանների խորհրդի նախագահի տեղակալն եմ և

հաճախ եմ լինում զորամասում, զրուցում զինվորների հետ: Աշխատում ենք, որ այդ անունը կրող գնդում ծառայում զինվորները իմանան դիվիզիայի մարտական ուղղություն մասին: Այնպես որ, անում ենք ամեն բան, որպեսզի մեր երիտասարդները դառնան ավելի հայրենասեր և անվախորեն կանգնեն հայրենիքի պաշտպանության դիրքություն:

- **Ի՞նչ եք կարծում, մերօրյա երիտասարդությունը տարբերվո՞ւմ է նախկինից:**

- Շատ հայրենասեր երիտասարդներ ունենք, և մեր բանակում ծառայող երիտասարդների գգալի մասը հայրենասեր տղաներ են, բայց և ունենք տղաներ, ովքեր իրենց հայրերի «Ձիպերով» առավոտյան գալիս են զորամաս՝ ներկա ստանում ու գնում, և դա համարում են ծառայություն:

- **Ի՞նչ կմարքեք մեր երիտասարդությանը:**

- Ե՛վ մեր երիտասարդությանը, և հայ ժողովրդին մաղթում եմ առողջ մտածելակերպ և մեծ հայրենասիրություն, որովհետև առանց հայրենասիրության մենք չենք կարող Հայաստանը պաշտպանել, քանի որ շրջապատված ենք վատ հարևաններով: Որպեսզի կարողանանք պաշտպանել մեր հայրենիքը, նախ՝ պետք է լինենք մեծ հայրենասերներ, ապա, շենացնելով մեր հայրենին, ամուր ու անսասան կանգնենք մայր հողին:

ՄԱՐԻՍ ՄԱՍՅԱՆ

«Գլածոր» համալսարանի ժուռնալիստիկայի ֆակուլտետի 3-րդ կուրսի ուսանողութիւն

ՀԱՅԵՐԸ ԵՐԿՐՈՌԴ ԱՇԽԱՎԱՄԱՐՏՈՒՄ

Երկրորդ համաշխարհային պատերազմին ընդհանուր առմամբ մասնակցեց ավելի քան 600.000 հայ, այդ թվում 500.000-ը՝ ԽՍՀՄ-ից, 100.000-ը՝ Սփյուռքից: Մարտերում զրիվել են ավելի քան 200.000 հայրդարձեր:

Խորհրդային Միության հերոսի բարձրագույն կոչմանն է արժանացել 108 հայ, նրանցից 4-ը՝ Խորհրդա-Ֆիճնական պատերազմում, 3-ը՝ հետպատերազմյան խաղաղ շինարարության տարիներին կատարված սիրամքների համար:

Խորհրդային Միության մարշալ Հովհաննես Բաղրամյանը և գրոհային օդաչու, գվարդիայի փոխգնդապետ Նելսոն Ստեփանյանը այդ բարձր կոչմանն արժանացել են կրկնակի:

27 հայ ռազմիկներ պարգևատրվել են Փառքի շքանշանի 3-րդ, 2-րդ և 1-ին աստիճաններով ու դարձել՝ Զինվորական փառքի շքանշանի լրիվ ասպետներ: Նրանք կարգավիճակով իրավահակասար են Խորհրդային Միության հերոսներին:

1945թ. դեկտեմբերի 31-ի տվյալներով՝ պատերազմին մասնակցել է 64 հայ գեներալ, երեք մարշալ և մեկ ծովակալ: Պատերազմի մասնակից հայ սպաներից այնուհետև գեներալի կոչում է շնորհվել 83 հոգու:

Հայրենական մեծ պատերազմի տարիներին հայ զորավարներից մեկը եղել է ռազմաճակատի, 3-ը՝ բանակի, 5-ը՝ կորպուսի, 22-ը՝ դիվիզիայի, 25-ը՝ բրիգադի, ավելի քան 100-ը՝ գնդի հրամանատար:

1943թ. Ուկրանիայի և Բելոռուսիայի տարածքներում մարտնչում էր 2.000 հայազգի պարտիզաններ: Թշնամու թիկունքում գործում էրն «Դադամանկ», «Միկոյանի անվան», N:10 և N:41 հայազգի պարտիզաններով համալրված ջոկատները:



Երկրորդ համաշխարհային պատերազմի տարիներին տարբեր երկրների բանակների կազմում ֆաշիստների դեմ կովեց ավելի քան 100.000 հայ, այդ թվում ԱՄՆ-ի բանակում 20.000, Մեծ Բրիտանիայի բանակում՝ 1.000, Ֆրանսիայի բանակում՝ 10.000: Սփյուռքահայության հանգանակած միջոցներով ստեղծվեց «Սասունցի Դավիթ» և «Մարշալ Բաղրամյան» տանկային շարասյուները:

Դաշնակից բանակների կազմում ցուցաբերված քաջության, արիության ու հերոսության համար պարգևատրվել են բազմաթիվ հայորդիներ:

ԱՄՆ-ի բարձրագույն պարգևներ՝ «Կոնգրեսի պատվո մեդալով»՝ լեյտենանտ Երվանդ Դերվիշյանը, «Պղնձայ աստղ» շքանշանով՝ Զորջ Պետրոսյանը: Ժիրայր Զարզավարյանին շնորհված պարգևը հանձնել է անձամբ ԱՄՆ-ի նախագահ Շեռողո Ռուզվելտը:

Մեծ Բրիտանիայի բանակում աչքի ընկան հատկապես Աղազարյան գերդաստանի անդամները: Լևոն Աղազարյանը Անգլիայի բազուհուց ստացել է ոսկեձոյլ բռնակով Պատվո սուր, որը այժմ պահպան է «Մայր Հայաստան» գինվորական բանգարանում:

Իտալիայում Մկուսի Դաշտոյանը արժանացել է Խոհանոցի ազգային հերոսի կոչման:

Չեխոսլովակիայում Արտեմ Պետրոսյանը պարգևատրվել է Երկրի բարձրագույն շքանշանով:

Ֆրանսիայում Միհայը Մանուշանը (Ժորժ) գլխավորում էր «Չապաւ», «Ստալինգրադ», «Վիկտոր Շյուլց», «Ազատություն» ինտերնացիոնալ պարտիզանական ջոկատները:

**«Հայաստանի Հանրապետություն» օրաթերթ,
7 մայիս 2005թ.**

ՍԱՐԴԱՐԱՊԱՏԻ ԹԱՆԳԱՐԱՆԸ

ԱԶԳԱՅԻՆ ՄՇԱԿՈՒՅԹԻ ԳԱՆՉԱՐԱՆ

Սարդարապատի հուշահամալիրը, Յայաստանի ազգագրության և ազգային ազատագրական պայքարի պատմության պետական թանգարանը Երկմաս պատմանշակութային օջախն է: 1968թ. ստեղծված Սարդարապատի ճակատամարտին նվիրված հուշահամալիրը (ճարտարապետ՝ Ռաֆայել Խորայելյան) այցելուներին ցույց է տալիս այն վիթխարի պատմական նշանակությունը, որն ունեցել է Սարդարապատի հերոսամարտը հայրենիքի և հայոց հնագույն մշակույթի փրկության գործում:

Յայաստանի ազգագրության պետական թանգարանը հայոց ազգային մշակույթի մերորյա տաճարն է: Այն գտնվում է Սարդարապատի ճակատամարտի տարածքում՝ Արմավիրի մարզում: Այն հանրապետության առաջատար թանգարաններից է և հաշվում է առաջին քայլակի մեջ: Այստեղ պահպում, ցուցադրություն և ուսումնասիրվում է հայ երնոսի մշակութային ժառանգությանը վերաբերող բարձրագույն գործում:



Պարսեք թանգարանային մասունքներ՝ հնագույն ժամանակներից մինչև միջնամյակը:

Մեր հինավուրց ազգային աշխարհին

ներկայացվում է ժողովրդական և մշակույթի նշանային համակարգի հնքնատիպ նմուշների, ազգային հնքնության կարևորագույն խորհրդանշների միջոցով:

Խորհրդային կառավարության 1978թ. սեպտեմբերի 13-ին, Յայաստանի ազգագրության թանգարանը իր դռները բացեց այցելուների առաջ: Այս սրբազն տարածքում Յայաստանի ազգագրությանը՝ բուն երմիկ մշակութային ժառանգությանը նվիրված թանգարանի ստեղծումը մեծ ու անանց խորհուրդ ունի: Այստեղ են պահպում և ներկայացվում մշակութային արժեքներ, որոնց համար մարտնչել են Սարդարապատի հերոսները: Խորհրդանշական է և այն, որ անդրանիկ ցուցադրությունը նվիրված էր Յայկական լեռնաշխարհի բնակչության կիրառական և գեղազարդման արվեստին, իսկ առաջին այցելուները հայ արվեստին նվիրված միջազգային գիտաժողովի մասնակիցներն էին:

1981-82թթ. կազմակերպվեց մեր ազգային մշակույթը ներկայացնող հիմնական ցուցադրություն, որը տարեցտարի համարվելով և ամբողջացվելով, առանձին թեմատիկ համալիրներով ներկայացնում է հայոց վաղնջական մշակույթի նշխարները մինչև XVIII դարը ներառյալ: Ներկայացվում են նաև հայոց ավանդական մշակույթը (XIX-XXդ.), ազգային ինքնության խորհրդանշները:

Թանգարանի չորս գիտական բաժիններում գիտահետազոտական աշխատանքները են տարբեր հայոց մշակույթի և ազգային ազատագրական պայքարին նվիրված հարցերի շուրջ: 1998թ. կազմակերպվել է ՀԱՊԹ հիմնադրման 20-ամյակին նվիրված գիտաժողով, և տպագրվել է «Ավանդույթն ու նորույթը հայոց կենսապահովման մշա-

կույրում» խորագրով հիմնադրույթների ժողովածուն:

Ինդիանայի համալսարանում (ԱՄՆ) 2001թ. հրատարակված «Հայ ժողովրդական արվեստ, մշակույթ և հնքնություն» անգլերեն լեզվով գրքի հնը հեղինակներից վեցը նախկին և ներկա սարդարապատցիներ են: Գրքում տեղ գտած թանգարանային արժեքներից շատերը վերցված են Յայաստանի ազգագրության հավաքածուից:

2000թ. վերջնական տեսքի է բերվել և տպագրության պատրաստվել թանգարանի «Պատմազգագրական հանդես»-ի անդրանիկ համարը պրոֆ. Ղերենիկ Վարդումյանի գիտական խմբագրությամբ: Յանդեսը, լուս տեսնելով տարին երկու անգամ, կշարունակի 1916թ. ընդհատված «Ազգագրական հանդես»-ի ավանդույթները: Յանդեսը բաղկացած է առաջարանից, ազգարանությանը և ազգային ազատագրական պայքարի պատմությանը վերաբերվող բանավեճի, վարկածների, գիտական կյանքի նորություններին, մեր երախտավորներին վերաբերող նյութերից, հրատարակված գրականության գրախոսականներից և բովանդակությունից (եռալեզու):

Սարդարապատի ճակատամարտի 80-ամյակին նվիրված հրատարակվել է «Սարդարապատ-80» գրքույկը:

Թանգարանն ունեցել է և ունի մեծ թվով «թանգարանի բարեկամներ», որոնց դերը վիթխարի է թանգարանի հավաքածուների համարնան առումով:

Յայաստանի ազգագրության պետական թանգարանը շարունակում է իր գիտահավաքազական աշխատանքները, վերջին տարիներին կատարվել են կարևոր գնումներ և ստացվել մեծարժեք նվիրատվություններ: Ծարունակվում է համալրվել թանգարանի 10.000-ից ավելի անուն ունեցող գրադարանի գրապահոցը: Թանգարանում գործում են թանգարանային արժեքների վերականգնման և պահպանման լաբորատորիաներ:

Իհարկե, թանգարանն ունի նաև իր խնդիրներն ու անելիքները: Վաղուց ժամանակն է հրատարակելու թանգարանի բազմաթերթու ուղեցույցը, տպագրության պատրաստ բազմաթիվ ալբոններն ու կատալոգները: Անհրաժեշտ է վերականգնել թանգարանի Յայկական լեռնաշխարհի նանրակերտը՝ գունալուսային էֆեկտներով: Պետք է շարունակել Սարդարապատի ճակատամարտի տրամապատկեր-դիորամայի, «1918թ. Սայհսյան հերոսամարտերը» հիմնական ցուցադրության կազմակերպման աշխատանքները առանձնապես կարևորելով Սարդարապատի մերժույթը խորհուրդը: Ժամանակն է տեխնիկապես վերափոխելու թանգարանը: Թանգարանի առաջնահերթ խնդիրներից են Ինտերնետային էջի բացումը, թանգարանի բուկլետի (եռալեզու) հրատարակումը, հուշահամալիրի ցուցադրական մակերեսի կազմակերպումը: Կարևոր խնդիրներից է նաև թանգարանի հավաքածուների եզակի ցուցանմուշների մասնագիտական կրկնօրինակումը, սարդարապատյան թեմաներով հուշանվերների արտադրության իրագործումը:

Այսօր Յայաստանի ազգագրության պետական թանգարան են այցելում մեծարժանակ հյուրեր: Դա խոսում է թանգարանի կենսունակության, գործում աշխատանքային առօրյայի մասին: Թանգարանը հետամուտ է իր առաքելությանը, նպատակներին և խնդիրներին:

**ՍՎԵՏԼԱՆԱ ՊՈՂՈՍՅԱՆ
Թանգարանի գիտքարտուղար**



ՀԱՅԵՐԻ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԳԵՐՄԱՆԻԱՅԻ ՆԵՐԿԱՅԻՍ ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄԸ

Մշակութային և քաղաքակրթական տեսակետից զարգացման ցածր մակարդակի վրա գտնվող բուրքերի ներխուժումը Փօքր Ասիա աղետալի հետևանքներ ունեցավ տեղաբնակ քրիստոնյա ժողովուրդների՝ հույների, արամեակու քրիստոնյաների և հայերի համար, որոնց մշակութային և տնտեսական զարգացումը խափանվեց: Այս ամենը չի բացատրվում կրոնական տարրերությամբ, քանի որ արաբական մշակույթը նույնպես նահանջ ապրեց այնքան ժամանակ, որքան այն բուրքական լծի տակ էր գտնվում: Թուրքական գերիշխանության ներքո բուրքացավ նաև հունական մշակութային կենտրոնների դերն ու նշանակությունը: Հայաստանում բուրքական տիրապետության ժավալումից հետո հայկական մշակույթը զարգացավ ոչ թե Հայաստանում, այլ նրա սահմաններից դուրս:

Մինչև իրենց բռնագաղբն ու վերջնական բնաջնջումը Փօքր Ասիայի քրիստոնյա ժողովուրդները դարեր շարունակ դատապարտված էին ճնշման, կեղեցման, բռնի դավանափոխման և իրավունքների կամայական ոտնահարման:

Օսմանյան Սուլթանության կողմից նվաճված ժողովուրդների անկախության ձգտումները, և եկորապացիների դեմ կրած պատերազմական պարտությունները ստիպեցին բուրքերին դիմել նաև՝ պահիսլամիզմին (համախսլամականությանը) և վերջապես՝ պանթուրքիզմին (համարուրանականությանը): Թուրքերը համախսլամականության և համարուրանականության դրոշների ներքո ցանկանում էին Աղրիական ծովից մինչև Չինական պատընկած տարածքներում էրենիկ բուրք ժողովուրդներին միացնելով կազմել մեծ պետություն՝ Օսմանյան Սուլթանության գլխավորությամբ: Բոլոր մոլուս ժողովուրդները, որոնք խոչընդոտում էին դրա ստեղծմանը, պեսք է բուրքացեին, բռնի տեղահանվեին կամ բնաջնջվեին: 1894-96թթ. կոտորածները, 1909թ. Կիլիկիայի հայերի ջարդերը և մոլուս տեղական նշանակության արյունահեղություններն ապացույցն են նման ծրագրի: Այդ իսկ պատճառով Առաջին համաշխարհային պատերազմի ընթացքում (1914-18թթ.) իրականացված Հայոց ցեղասպանությունը ոչ թե եղակի դեպք կամ դժբախտ պատճառ էր, այլ խնամքով նախագծված և հետևողականորեն իրականացվող բնաջնջման քաղականության բարձրակետ:

Հայոց ցեղասպանության հարցում ո՞րն է եղել Գերմանիայի դիրքորոշումը՝ Մոլքքեի (գերմանացի զորական, 1835-39թթ.) ժամանակներից ի վեր, երբ այդ երկիրն է եղել Թուրքիայի գինվիրական խորհրդատուն, քաղաքական հովանավորն ու ռազմական դաշնակիցը:

Ցեղասպանության ճանաչման հանձնախմբի խնդրագրում, որը 2001թ. ապրիլին հանձնվեց Բունդեսքրաֆի խնդրագրերի հարցերով հանձնախմբին, գրված է: «Գերմանիան, լինելով Թուրքիայի ռազմական դաշնակիցը, իր

հատուկ դերն է ունեցել թե՝ հայկական, և թե՝ թուրքական պատմության մեջ: Ի տարրերություն Թուրքիայի դեմ պատերազմող երկուների՝ Գերմանիան Թուրքիայի գրեթե բլուր նահանգների վարչակենտրոններում հյուպատոսություններ է ունեցել, որոնց առկայությունը բույլ էր տալիս Գերմանիային ճշգրիտ փաստագրել հայերի բնաջնջման բոլոր վայրերը: Որոշ գերմանացիներ, որոնք ծառայում էին թուրքական բանակում, մասնակցում էին հայերի դեմ ուղղված գինվիրական գործողություններին: Կայսերական Գերմանիայի պետական գործիչները լռեյայն ընդունեցին Հայոց ցեղասպանությունը՝ հանուն «Գերագույն շահերի» և Թուրքիայից եկող լրատվյունը՝ Ենթարկեցին գործնության: Որոշ բուրք ոճրագործներ պատերազմից հետո Գերմանիայի բարձրաստիճան քաղաքական գործիչների օգնությամբ ապաստան գտան Գերմանիայում, թեպետ նրանք 1919թ. Թուրքիայում որպես պատերազմական ոճրագործներ և մարդասպաններ, մահկան էին դատապարտված: Գերմանիան, իրաժարվելով հանձնել ոճրագործներին, արգելվ հանդիսացավ օրինական ճանապարհով հայերի ցեղասպանության արծարնան առաջին և միակ փորձին»:

Կցանկանայի հավելել նաև, որ օսմանյան գինվիրական իշխանությունները հազարավոր հայ աշխատավորներ էր տրամադրել Բեռլին-Բարդար երկաթուղու շինարարությանը՝ ստիպողաբար ու անվճար աշխատելու: Բեռլին-Բարդար երկաթուղու շինարարությունը հանդիսանում էր Արևելքում՝ Գերմանիայի ամենակարևոր ծեռարկը և պատերազմի օրերին մեծ դեր ունեցավ գենքի ու գինամբերի տեղափոխման գործում:

Գերմանիայում հասարակության կարծիքը հայերի մասին բացասական է: Սա է փաստում Վիլհելմ Լիբնի «Պարսկական մեղրամիս» գիրքը: Յեղինակը թեկրանում կայսերական Գերմանիայի դեսպանատան անդամ էր և 1916թ. Եփրատ գետի ափերով Բարդարից դեպի հյուսիսարևմուտք՝ Գերմանիա, ուղևորվելով, ականատես էր եղել Հայոց ցեղասպանությանը: Անտեսելով եղածը՝ նա հայերի բնաջնջումը բուրքերի կողմից համարել է մաքուր հատում: Իր տեսակետը խտացնելով՝ այդ օրերին գերմանական ռազմական և դիվանագիտական շրջանակներում տարածում գտած հակասեմիտական և հակահայկական նախադասություններով՝ ավելացնում է: «Հայերը՝ հակառակ իրենց հնդեվրոպական լեզվին, պատկանում են Մերձավոր Արևելքի ռասային: Նրանք շատ ավելի քիչ են խառնվել արևելյան արյանք, քան իրեաները: Թե՛ հայերի, և թե՛ հրեաների մոտ երկարատև ճնշման հետևանքով առաջացել է տեսակավորող և հակատեսակավորող ազդակ, արդյունք՝ մարդիկ, որ զգվաճք են տածում իրեաների նկատմամբ, առավել զգվաճք են գգում հայերի նկատմամբ: Ակնառու է, որ քրիստոնյա միսիոներներից բացի, Արևելքում գտնվող հյուսիսային եվրոպացին բա-

ցահայտ և հաճախ բուռն հակակրանք ունի հայերի նկատմամբ»:

Այս գիրքը լուս տեսավ Վայնարյան Հանրապետության օրոք՝ 1925թ., և պատճառ դարձավ, որպեսզի Յայոց ցեղասպանությունը և գերմանա-թուրքական դաշնակցությունը հանրության կողմից բննության առարկա չդառնա: Սոլոոնն Թեհերյանի դատավարության ժամանակ ցեղասպանությունը չստացավ պահանջված քաղաքական հնեղություն:

Պրուսական արդարադատության նախարարությունը և արտգործնախարարությունը ջանքեր չինայեցին հրեշտավոր նարդասպանի սպանության դատավարությանն իրենց ցանկացած հունով ուղղորդելու, այնպես որ խնդրի քաղաքական կողմը լայն չափով չպարզաբանվեց (ինչպես վերը նշեցինք): Թալեաթի դին Երկրորդ համաշխարհային պատերազմի ժամանակ (1941-45թ.) տեղափոխվեց Թուրքիա և բաղկեց Կ.Պոլսո, այսպես կոչված, հերոսների բլուրում:

Դաշնային Գերմանիայի պատմության մեջ էլ առկա են թեպեր, երբ արտգործնախարարությունը հանդուրժել և մինչև անգամ հովանավորել է Թուրքիայի ազգեցությունն ու միջամտությունը Գերմանիայի ներքին քաղաքական խնդիրներին: 1985թ. Բրեմեն քաղաքում հայերի, ասորիների և արամեալեզու քրիստոնյաների ցեղասպանության գոհերի հիշատակին նվիրված մի միջոցառման ժամանակ ոստիկանությունը բնագրավեց այդ արիթով՝ պատրաստված փաստագրական գրքույկները (թուրքական մանուլի հակահայկական թղթակցությունները): 1987թ., երբ Եվրապառամենտում քվեարկության էր դրված Յայոց ցեղասպանության հարցը, մի երկիր նիայն դեմ քվեարկեց՝ այդ երկիրը Գերմանիայի Դաշնային Հանրապետությունն էր: 2001թ. թուրքական դիվանագիտական մարմինները խոչընդոտել են Լեփսիուսի տան վերակառուցումը՝ Պոտսդամ քաղաքում, իսկ այս տարվա սկզբին էլ փորձեցին Յայոց ցեղասպանության մասին հիշատակող նախադասությունը հանել Բրանդենբուրգի Երկրամասի դպրոցական դասագրեթից: Ցեղասպանության ճանաչման հանձնախնդիր ներկայացրած ինդուագիրը մերժվեց Բունդեսբաֆի կողմից (ինդուագիրի հետ հանձնվել էր 18.000 ստորագրություն, որից 12.000 Թուրքիայի քաղաքացիների ստորագրություններ էին):

Բունդեսբաֆի պատգամավորներին և քաղաքական գործիչներին թվում է, թե Թուրքիան երևել կարագիր իր ցեղասպան անցյալը, անհրաժեշտ է միայն նրան ժամանակ տալ: Նկատի ունենալով Թուրքիայի Յայոց ցեղասպանության 90 տարիների ուրացումը՝ միամիտ և կասկածելի է թվում այս դիրքորոշումը: 2004թ. դեկտեմբերի 17-ին Թուրքիայի ԵՄ անդամակցության բանակցությունների ժամանակ Դաշնային Գերմանիայի քաղաքական գործիչների համար ոչ ցեղասպանության չընդունման փաստը, ոչ վորքամասնությունների և կանանց իրավունքների ուսնահարումը էական դեր չկատարեցին: Որպես հայ և մարդու իրավունքների պաշտպան կազմակերպության

անդամ՝ ի մի բերելով այս ամենը, Գերմանիայի դիրքորոշումը համարում եմ չափազանց քննադատելի և մտահոգիչ: Գերմանիայի քաղաքական գործիչների և դիվանագետների դիրքորոշումը կայսերական ժամանակներից մինչ օրս թուրքամետ է և գիշողական, այդ պատճառով էլ թուրքերին հաջողվում է միջամտել Գերմանիայի ներքին քաղաքական կյանքին: Անդրադառնալով CDU/CSU կուսակցության 2005թ. փետրվարի 22-ի խնդրագրին հարկ եմ համարում իշենքնել, որ այն վտանգներով լի ծոլդակ է, որը արիթ է տալու հետագա բազմաթիվ դժվարությունների: Ցեղասպանության և դեպորտացիայի փոխարեն միտումնավոր օգտագործվում է ջարդ, կոտորած, արտաքում, վտարում բառերը, քանի որ կոտորածը ցեղասպանություն չէ, ինչպես նաև վտարումը՝ դեպորտացիա: Արտաքսված և վտարված անձը, որ երկիր ցանկանա և կամ հնարավոր լինի, կարող է գնալ, իսկ դեպորտացիայի ենթակվածը այդ հնարավորությունը չունի, ուզենա, թե ոչ տարվում է պատժավայր:

Սամուլից տեղեկացանք, որ «Կանաչներն» ու «SPD»-ն (կառավարություն կազմող կուսակցությունները) ուղղում են միանալ այդ խնդրագրին, միայն ոչ այդ խստությամբ և այն էլ մայիսից հետո, երբ կանցլերը կվերադառն Թուրքիա կատարած իր այցելությունից: (Այս միջոցին կանցլերը վերադարձել է Գերմանիա և արդյունքն էլ մամուլից բոլորին հայտնի է):

Բեռլինի Սենատի կողմից լիազորված օտարերկրացիների միջուացիայի և ինսեգրացման հարցերով գրադպով վարչությունը հանձնարարել էր դոկտոր Թեսսա Յոֆմանին գրել մի գրքույկ՝ «Յայերը Բեռլինում - Բեռլինը և հայերը» խորագրով: Գրքի լուս ընծայումը հետաձգվել է մինչև այս տարվա ապրիլ ամիսը, քանի որ գրքույկում արծարձված է Յայոց ցեղասպանության հարցը: Ցավալի և անհանդուրժելի է, որ ցեղասպանությունից 90 տարի անց էլ Գերմանիայի օրենսդիր մարմինները համարձակություն չունեցան հետևել 17 երկրների օրինակին և ճանաչել Յայոց ցեղասպանությունը՝ համաձայն ՍԱԿ-ի կոնվենցիայի: Պատճա՞ռը. դարերից եկող գերմանա - թուրքական ավանդական բարեկամությունն է՝ Գերմանիան Թուրքիայի դաշնակիցն էր Առաջին համաշխարհային պատերազմում և դաշնակիցն է նաև մեր օրերում՝ NATO-ի ուխտում:

ԺԻՐԱՅՐ ԶՈՂԱՐՅԱՆ

**Պատմական գիտությունների դոկտոր
Ապրիլ, 2005**

Օգտագործված գրականության ցանկ.

Dadrian Vahagn: Children as victims of Genocide: the Armenian case. "Journal of Genocide Research" 2003,5(3) September, S. 424

Litten Wilhelm: Persische Flitterwochen, 1926, Berlin, S. 293-335

Յայկական հարց, Յանրազիտարան, Երևան, 1996

Hofmann Tessa: "Verfolgung, Vertreibung und Vernichtung der Christen Im Osmanischen Reich, 1912-1922", Lit Verlag, Münster, 2004





Դ Ա Տ Ա Կ Ա Ն Հ Ա Յ Ց Գ Ե Բ Մ Ա Ն Ի Ա Յ Ո Ւ

«Յեղասպանության ճանաչման հանձնախումբը» նախագահ Թեսսա Յոֆմանի նախաձեռնությամբ դատական հայցով դիմել է Բեռլինի տարածքային դատախազություն՝ բեռլինի բուրքական համայնքի նախագահ Թաշիդին Յարկինի դեմ քրեական գործ հարուցելու պահանջով։ Վերջինիս դեկավարությամբ մարտի 15-ին մի խումբ գերմանարնակ բուրքեր ծաղկեասակ են դրել Բեռլինի Շառլոթենբրդի շրջանի Յարմիբերգ փողոցում Ենթադրելով, որ 1921թ. մարտի 15-ին այնտեղ է սպանվել Թալեար փաշան։ Իրականում Սողոմոն Թեհիերյանը նրան գնդակահարել է Յարմիբերգ և Ֆասանեն փողոցների խաչմերուկում։ Ծաղկեասակը դրվել է 2003 հեռավորության վրա



Թեսսա Յոֆման

Եթայնալաց հրապարակում գտնվող Ֆաշիստական Գերմանիայի զոհերի հիշատակին կանգնեցված հուշակորողին։ Իր ելույթի ավարտին Յարկինը գերմաներենով ավելացրել է. «Մենք ողբում ենք մեր նախատակի հիշատակը և դատապարտում մարդասպաներին»։

Թ. Յոֆմանը իր բողոքում նշել է, որ իր կարծիքով «դատապարտում ենք մարդասպաններին» ասելով բուրքական համայնքի նախագահը նկատի ունի Գերմանիայում բնակվող 35-40 հազար հայերին, որոնց անվանում է մարդասպան, սպանում է նրանց և բուրքերին հրահրում հայերի դեմ։

Դատապաշտապան Սվեն Լեստիկով (Sven Leistikow) դիմումը ուղղված է Բեռլինի տարածքային դատախազություն քրեական գործի հարուցման պահանջով։

Իմ մանդատով և կից լիազորագրով դիմում եմ ներկայացնում Թաշիդին Յարկին՝ Բեռլինի բուրքական համայնքի նախագահի դեմ քրեական գործի հարուցման պահանջով՝ ազգամիջյան թշնամանք հրահրելու մեղադրով։

Թուրքական համայնքի նախագահ Թաշիդին Յարկինը 2005թ. մարտի 15-ին կազմակերպել է հուշ-միջոցառում մեծարելու օսմանյան Թուրքիայի նախկին ներքին գործոց նախարար (մինչև 1918թ. հոկտեմբերի վերջը), մեծ վեգիր Մեհմետ Ալի Թալեար փաշային նրա սպանության օրվա կապակցությամբ։ Նույն օրը՝ Շառլոթենբրուգի շրջանի Եթայնալաց հրապարակում, 20 թուրք մի ծաղկեասակով մեծարեցին Թալեարին՝ օսմանյան վերջին ներքին գործոց նախարարին։

Ուրագործի մեծարումը տեղի ունեցավ նացիոնալ-սոցիալիստների զոհերին նվիրված հուշակորողին ծաղկեասակ դնելով։ Ժապավենին գրված էր. «Թալեար փաշան սպանվել է 1927թ. մարտի 15-ին մի հայի ձեռքով»։ Այս տեղի Յարկինը բուրքերն մի ճառ է ասել, որն ավարտել է հետևյալ խոսքերով. «Մենք ողբում ենք մեր նախատակի հիշատակը և դատապարտում ենք մարդասպաններին»։ Միջոցառման թուրք մասնակիցները բազմիցս կրկնել են այն միտքը, թե հայոց նկատմամբ ոչ մի ցեղասպանություն էլ տեղի չի ունեցել։

Բացակա էր մի նուրբ զգացողություն. ծաղկեասակ դնել Յայոց ցեղասպանությունը կազմակերպողի Թալեարի հիշատակին, այն էլ մի վայրում, որտեղ ոգեկոչում են

նացիոնալ-սոցիալիստների զոհերի հիշատակը։ Այսպիսով՝ Թ. Յարկինը այդ միջոցառման միջոցով անարգելապես է այդ զոհերի հիշատակը։ Որպեսզի ծիշը ընկալվի արարքի բուն էլույթունը, ցանկանում են մի համեմատություն անել. նացիոնալ-սոցիալիստների զոհերի հուշակորողին Թալեարին հարգելու համար մի ծաղկեասակ դնելը համազոր է Յայութերի և Յայրիինի հիշատակին նույն վայրում ծաղկեասակ դնելուն։

Թալեարի կազմակերպած 1.5 միլիոն հայերի ցեղասպանությունը 1915-16թթ. օսմանյան Թուրքիայում օրինակ է ծառայել ֆաշիստական Գերմանիայի ծաղկավարների համար նացիստական բռնապետության օրոք անպատիժ իրականացնելու հրեաների Յուլոքսոսուր։

1915թ. ապրիլի 14-ին երիտրուլորերի ազգայնամոլ ռեժիմը ձերքակալել է մայրաքաղաքի բոլոր պոլսահայ մտավորականներին, որին հետևել է հայ ժողովորդի ոչնչացումը հաջորդող 18 ամիսների ընթացքում։ Շատերին գնդակահարել են տեղուն, ուղիղներին առանց ջրի ու սննդի կուտակել՝ մահվան երթերում և աքսորել սրբական անպատճեր։ Յամաձայն կոստանդնապոլսի Գերմանիայի դեսպանատան 1916թ. հոկտեմբերի 4-ի տվյալների՝ 2.5 միլիոն հայությունից շուրջ 1.5 միլիոնը զոհվել է։ Թալեարը, որն այդ ժամանակ կայսրության գլխավոր կազմակերպիչն ու պատասխանատուուն էր։ Նա 1919թ. հուլիսի 5-ին օսմանյան հաստուկ գինվորական դատարանի կողմից ճանաչվել է հանցավոր և դատապարտվել՝ մահվան։ Դատավճիռը հրապարակել են նրա բացակայությամբ, քանի որ Թալեարը, ինչպես նաև նրա մյուս հանցակիցները, փախել էին Գերմանիա և ապաստանել Բեռլինում։

Թ. Յարկինի արարքը ժողովրդական մասսաներին հրահրելու մի փորձ է։ Յասարակական կարգը խանգարելով և ծաղկեասակ դնելով վերը նշված Վայրուում օրենքի կողմից դատապարտված պատերազմի ոճրագործի ու մարդասպանի հիշատակին՝ պատճառ է դարձել, որ հասարակական կարծիքը Գերմանիայում բորբոքվի։ Դա պատճառ է, որ ժողովրդավարական շրջանակները իրենց վիրավորված զգան իրենց պատճական ընկալումներում։

Յեղասպան ոճրագործի հիշատակը կը հարգելու «հարգելու» նշանակում է Գերմանիայում ապրող թուրք ժողովրդավարների մեջ ատելություն սերմանել հայերի նկատմամբ։ Ուրագործ-վարչապետին սպանող հայ երիտասարդը՝ Սողոմոն Թեհիերյանը, գերմանական երդվալների դատարանի կողմից 1921թ. հունիսի 3-ին ազատ է արձակվել։ Թեպետ ծագումով հայ՝ նա Թուրքիայի քաղաքացի էր։ Նա մի անձ էր, բայց ոչ «մի հայ»։ Ինչպես Թ. Յարկինն է ասում «Մենք դատապարտում ենք մարդասպաններին»։ Կոչը հստակեցնում և ցույց է տալիս այդ պարոնի նպատակը։ Նա հրաժարվում է հստակ անվանել ծագումով հայ, բուրքայի քաղաքացի «մեղավորին», այլ ձգտում է նրա արարքը վերագրել «մեղավոր հայերին»։

Նա գիտակցաբար ատելություն է հրահրում հայերի նկատմամբ։ Ծուրջ 40.000 հայ է ապրում Գերմանիայում։ Սա ուժնձգություն է մարդու արժանապատվության նկատմամբ, հատկապես, եթե իրենց պատերի (հայերի-խմբը) մարդասպանը մեծարվում է ոմն Յարկինի կողմից։ Նա, իր ճառում հատուկ շեշտադրությամբ մեծարելով ցեղասպանությունը, որը տեղի է ունեցել Թուրքիայում Արագին համաշխարհային պատերազմի տարիներին։

«ԵՐԵՎԱՆ»
10.05.2005թ.

ՆՇՎԵՑ ՊՈՆՏՈՍԻ ՀՈՒՅՆԵՐԻ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆ 83-ՐԴ ՏԱՐԵԼԻՑԸ

Սույն թվականի մայիսի 19-ին կազմակերպվեց երթ նետի Ծիծեռնակաբերդի հուշահամալիր՝ Պոնտոսի հույների 1922թ. ցեղասպանության գրեթի հիշատակի օրվան նվիրված։ Յայոց ցեղասպանությունից մեկ տասնամյակ է չեղ անցել, երբ 1922թ. «աշխարհիկ» Թուրքիան Պոնտոսում կոտորեց շուրջ 450.000 հույն։ Միջոցառմանը ներկա էին Յայաստանի Յանրապետությունում Յունաստանի արտակարգ և լիազոր դեսպան Անտոնիոս Ֆլավիանոսը, դեսպանատան ռազմական կցորդը և այլ աշխատակիցներ, Յայաստանում գործող հասարակական և քաղաքական կազմակերպությունների, ազգային համայնքների ներկայացուցիչներ։

«Յա Ազգայնական ճակատ» դաշինքից՝ («Մեկ ազգ» կուսակցություն, «Յա ազգայնական միություն» և այլն՝ Ռ. Գևորգյանց, Գ. Թամազյան, «Ուխտ Արարատի» հասարակական կազմակերպությունը՝ S. Փաշարեզյան, Վ. Սիսյան, «Միտք» երիտասարդական վերլուծական կենտրոն՝ Յարեր Մադոյան, «Գարեգին Նժդիկ» հայրենասիրական միություն՝ Վ. Տարխյան, «Յա հեղափոխական դաշնակցություն»՝ Լ. Մկրտչյան, Յ. Կարապետյան, ԱԻՄ Պ. Յայրիկյան, «Յայաստանի Յանրապետական» կուսակցության թև՝ Շարմազանով, Յայաստանի և ԼՂՀ-ի հույների միություն՝ «Պատրիդա»՝ Ե. Փոլադով, Յայաստանի հրեական համայնք՝ Ռ. Վարժապետյան, Յայաստանի «Քուրդիստան» կոմիտե՝ Զ. Մստոյան, Յայաստանի ասորական համայնք, Յայաստանի հույների «Պոնտոս» միություն, Շենգավիթի ԵԿՍ, Երևանի ճարտարագիտական համալսարանի ուսանողադասախոսական կազմի ներկայացուցիչներ, Յայաստանի «Մարդու իրավունքների պաշտպան»-ի ներկայացուցիչ։

Բացման խոսքով հանդես եկավ Յեղասպանության թանգարանի տնօրեն Լ. Բարսեղյանը։ Այնուհետև ելույթ ունեցան ՀՀ-ում Յունաստանի դեսպանը, «Պոնտոս» միության նախագահը, Յայաստանի քրդական համայնքի ներկայացուցիչը, ասորական համայնքի ներկայացուցիչը, ասորական համայնքի ներկայացուցիչը, վերջում Ե. Փոլադովը կարդաց «Պատրիդա» կազմակերպության հայտարարությունը, որը ներկայացնում ենք ընթերցողի ուշադրությանը։

Սիրելի հայրենակիցներ,

Յանցագործ երկիրը, որ կոչվում է Թուրքիա, գրավելով Կ. Պոլիսը, իր ոճագործությունը սկսեց ժողովուրդներից՝ գողանալով նրանց պատմությունը, հոգևոր և մշակութային արժեքները, ապա անցավ Բյուզանդիայի հույն և հայ բնակչության մասսայական ոչնչացմանը։ Ինաստ չունի թվարկել այդ հանցագործությունների ամբողջական ցուցակը, այն շատ մեծ է։ Բավական է նշել դրանցից մի քանիսը։ 1822-ին հայտնվեցին առաջին տվյալները Խիոս կղզում հույների մասսայական ոչնչացման մասին, 1915-16թ. սպանվեցին պոնտոսի 300.000 հույն, 1,5 մլն-ը տեղահանվեցին, 1919-22թթ. թուրք քենալսականները շարունակեցին հայերի և հույների ծրագրավորած ոչն-

չացումը՝ լսու գենետիկ հատկանիշի՝ վերացնելով քրիստոնյա ազգաբնակչությանը։ Այդ տարիներին կիլիկիայում և Զմյուռնիայում սպանվեց ավելի քան 250.000 հայ և հույն։

Մասնագետների պնդմամբ հարյուրամյակի ընթացքում կոտորվել է 16-26 մլն հայ և հույն։ 1917-25թթ. տեղահանվել ու սպանվել է 2 մլն մարդ, իսկ ոտնձգությունները քրդերի նկատմամբ շարունակվում են մինչ օրս։ Կոտորվել են ասորիներ, եղիներ, արաբներ, բուլղարներ, սերբեր և այլ ազգությունների հազարավոր մարդիկ բռնի դավանափոխման են ենթարկվել։

Այսօր թուրքերը, ինչպես հարյուրամյակներ առաջ, բնակվելով Բյուզանդիայի տարածքում՝ գրեթե նույնանման սցենարով գնում են դեպի իրենց նպատակը. բնակչությանը կենտրոնացնելով Եվրոպայի սրուում հետագայում Եվրոպական քաղաքակրթությունը գրավելու և այն վերացնելու համար։ Այս գաղափարը ուներ իր պատմությունը և արմատներով գնում է դեպի դարերի խորքը։



Յայրենակիցներ, ինչպես գիտենք 20-րդ դարի 2-րդ կեսը դարձավ մեղքերի թողության ժամանակաշրջան։ Չնայած որ միջազգային հանրությունը (փաստերի վրա հիմնված) փորձում է համոզել Թուրքիային ընդունել իր մեղքը, սակայն՝ վերջինս կտրականապես հրաժարվում է իր չարագործությունից, ավելորդ անգամ ապացուելով, որ շարունակում է իր ոճագործությունը։ Դրա համար էլ պատմական այդ մեջ հանցագործը՝ Օսմանյան Թուրքիան, պարտավոր է կանգնել համաշխարհային հանրության դատի առաջ։ Մենք կոչ ենք անում մեր սերունդներին հետամուտ լինել, որ մեր ժողովուրդների հանդեպ ոճագործություն կատարած Թուրքիան ընդունի իր մեղքը. վերադարձնի հոգևոր, պատմական, մշակութային և մյուս արժեքները իրենց իսկական տերերին։

19.05.2005թ.



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՇԽԱՐՀԱՔԱՔԱԿԱՆ ՄԵԿՈՒՍԱՑՈՒՄ ԶԱՎԱԽՋԻ ՄԻՋՈՑՈՎ

2005թ. ապրիլի 6-ին Բաքվում կազմվեց արձանագրություն Կարս-Ախալքալաք-Բաքրու Երկարգծի շինարարության մասին: Այս իրադարձությունը մոտ ապագայում կարող է բացասական ազդեցություն ունենալ Հայաստանի համար: Ավելին, այն իր նշանակությամբ կարող է համեմատվել նույնիսկ 1993թ. Թուրքիայի կողմից Հայաստանի հետ սահմանի փակման կամ 1992թ. արխազական Երկարգծի շրջափակման փաստի հետ:

Դեռ անցյալ տարվա դեկտեմբերի 29-ին վրացական, ադրբեջանական և թուրքական կողմերը ստորագրեցին համատեղ պայմանագիր Երկարգծի նախագիր վլա աշխատելու վերաբերյալ: Այժմ այդ նախագիծը սկսում է իրական ուրվագծը ստանալ: Տեղեկություններ կան վրացական կողմից 110 մլն դոլլար Վրաստանի Երկարությանը նախարարությանը հատկացնելու մասին Ախալքալաք-Կարս Երկարգծի շինարարության համար, որի 20 կիլոմետրը պետք է անցնի վրացական տարածքով՝ մինչև Թուրքիայի սահմանը:

Սիամանանակ թուրքական «Զունգիզ հոլդինգ» և «Օքան հոլդինգ» ընկերությունները Վրաստանի կառավարությանը ներկայացրեցին ավելի քան 150 մլն դոլլար արժողությամբ նախագիծ: Ի հայտ եկան տեղեկություններ, թե ԱՄՆ Պետքապարտամենտի «Միլենիում» ծրագրի իրականացման գործում Վրաստանի ներքաշման շնորհիվ զգալի գումարներ են հատկացվել Թրիլիսի-Սինոծմինդա ավտոմայրուղու շինարարության համար՝ հետագայում այն մինչև թուրքական սահման հասցնելու հեռանկարով: Ենթադրվում է, որ ավտոմայրուղին կանցկացվի Երկարուղագիծին զուգահեռ:

Այս նախագիծը հեռանկարի տեսակետից առաջնակարգ էր համարվում հայաբնակ Զավախիք սոցիալ-տնտեսական զարգացման առումով, բայց նկատի չեն առնվում մի շարք կարևոր գործոններ: Հաշվի առնելով Զավախիքի հայ բնակչության ավելի սերտ առևտրատնտեսական կապերը Հայաստանի հետ՝ Երկրամասի վերականգնման համար առավել իրական և արդյունավետ նախագիծ կարող էր լինել Նինոծմինդան հայկական սահմանի հետ կապու 20 կիլոմետրանոց հատվածի վերանորոգումը կամ կոնկրետ նախագիծ իրականացումը տարածաշրջանի տնտեսության արտադրական բնագավառների, առաջին հերթին գյուղատնտեսության վերականգնման ուղղությամբ: Բացի այդ, ոչ որ չի խոսում հայաբնակ Երկրամասի համար քաղաքական բացասական հետևանքների մասին, եթե կյանքի կոչվեն այդ մասշատարի հաղորդակցության նախագիծը: Օրինակ՝ Զավախիքի ժողովողագրական պատկերի փոփո-

խության իրական սպառնալիքը, հայտնի է, որ Զավախիքը յուրօրինակ բուժքեր է թուրքիայի և Վրաստանի Քվեմո-Թարթի տարածաշրջանի, իոն բնակեցված ադրբեջանական շրջանների և անմիջապես Ադրբեջանի միջև: Բնական է, որ նշյալ նախագիծի իրականացման դեպքում կարու կան տնտեսական օգուտը կստանան Ադրբեջանը ու Թուրքիան: Նախագիծը, միաժամանակ, տվյալ Երկրներին թոյլ կտա հաստատել իրենց իրական քաղաքական ազդեցությունը տարածաշրջանում: Դրան ավելացնեն նաև վերջին շրջանում նոր հնչեղություն ստացած թուրք-մեսխեթների վերադարձի հիմնավումիջոցը, և կամ բողջանա թուրքերի կողմից Վրաստանի հարավ-արևելյան հատվածի շրջափակման պատկերը: Այս համատեքստում ակնհայտ է վրացական իշխանությունների կարծատեսությունը, որոնք չեն գիտակցում այդ սպառնալիքը վրացական պետության համար:

Դժվար չէ գուշակել, որ Կարս-Ախալքալաք և Թրիլիսի-Սինոծմինդա նախագիծների իրականացման դեպքում հայկական Երկարգծների և ավտոճանապարհների կարիքը վերանում է, շրջանը փակվում է: Փատորեն, «Զավախիքի միջոցով» Հայաստանի աշխարհաքաղաքական ու աշխարհատնտեսական մեկուսացումը կարող է դառնալ իրականություն:

Մյուս կողմից, Վրաստանի պաշտպանության նախագահը ԻՏԱԱՍԱ-ին ասել է, որ իր երկիրը պատրաստ է չեզոքացնել Զավախիքի «հայկավացական քարոզության մեջ ներքաշված խմբերին»: Իրակիլ Օքրուաշվիլին ասել է, որ Վրաստանի կառավարությունը չի հաշտվի մեկ այլ անջատողական կենտրոնի ստեղծման գաղափարի հետ և կիետիկ, որ ռուսաստանյան ռազմակայանի դուրսերումից հետո տեղի բոլոր բնակչները ապահովեն աշխատատեղերով: Բարձր մակարդակով վրաց-ռուսական բանակցություններից հետո Վրաստանի արտգործնախարարը BBC-ին ասել էր, որ Ախալքալաքից և Բաքրումից ռուսական ռազմակայանների դուրսերումը կայսվի 2005թ. վերջին: Արտգործնախարար Սալոմե Զուրաբիշվիլին հավաստիացրել է, որ Ախալքալաքի հայերը, ովքեր ծառայում են ռուսական բանակում, կապահովեն աշխատատեղերով: Նախագահ Սահակավիլին և հավաստիացնում է, որ հայերը անգործ չեն մնա:

Օրերս Վրաստանի պատրիարքն իր նստավայրում ընդունեց ՀՀ Աժ-ի նախագահ Արթուր Բաղդասարյանին: Պատրիարքը, փաստելով, որ շատ կարևոր է բարեկամական ելակետից հարաբերությունների մշակումը, հիշատակեց, որ մեր նախնիները եղբայրական հարաբերություններ են ունեցել: Սակայն Վրաստանի տարած-

Ախալքալաք. Սբ. Խոչ



քում գտվող հայկական Եկեղեցիների պատմական հիմքերը համատեղ ուսումնասիրելու առաջարկով՝ ըստ էության, կասկածի տակ առավ նրանց պատկանելությունը:

Վերջին տարիներին, վրաց ուղղափառ Եկեղեցին հրար հետևից «սեփականաշնորհում է» ու «վրացական ծեսով օժում է» հայկական Եկեղեցիները, և երբ վիրահայությունը փորձում է ընդդիմանալ, վրաց հոգևորականները բացատրում են, որ նախկինում այդ Եկեղեցիները եղել են վրացական, հարուստ հայերը զնել են և վերածել հայկականի: Փաստորեն, վրաց պատրիարքը հայկական Եկեղեցիները զավելու նոր արդարացում է գտել:

Անցած տարիներին Վրաստանում յուրացվել են շուրջ 30 հայկական Եկեղեցիներ, ևս 9-ի խնդիրը վիճաբանության առարկա է: Ա. Բաղդասարյանը անհրաժեշտ է համարել քննարկման նյութ դարձնել այդ 9-ը Եկեղեցիները խնդիրը, որոնց վրացականացման վտանգը առկա է:

1700 տարիների ընթացքում հայերը տասնյակ հարյուրավոր Եկեղեցիներ են կառուցել ոչ միայն պատմական հայրենիքի տարածքում, այլև նրա սահմանները դուրս: Դրանց մի մասը ժամանակի ընթացքում ավերել կամ յուրացրել են այլազգիները:

Վիրահայության կարևոր խնդիրներից է նաև կրթությունը: Վրաստանի տարածքում գործող 150 հայկական դպրոցներում սովորում են շուրջ 20.000 աշակերտ: Հայոց լեզու և գրականություն ուսուցանվում է հայաստանային դպրոցի ծրագրով: Մինչդեռ հայ ժողովորի պատմության դասավանդումը դուրս է մնում, քանի որ վրացական իշխանությունը վիճելի կետեր է նկատում դասագրքում: Վրացահայ ուսուցիչները առաջարկում են դասավանդումը սկսել տարածայնություն առաջացնող պատմական հատվածներից հրաժարվելու գնով: Խնդրում են



Զավախք. Մերենիայի ավերակները

կարևորել հայ և վրաց մասնագետների հանատեղ կազմելիք պատմության դասագիրքը:

Ի տարրերություն Զավախքի դպրոցների՝ Թթվախիի հայկական դպրոցներում ուսուցման ընդհանուր մակարդակի բարելավման կարիք կա: Շատ հայեր տեղի հայակական դպրոցների ցածր մակարդակի պատճառով նախընտրում են ուսումնական կրթություն ստանալ, և

այս փաստը վիրահայությունը տագնապահարույց է հանդունելության քննություններն այսուհետ Վրաստանում անցկացվելու են միայն վրացերնով: Սա էլ իր հերթին վտանգում է հայերենի բուհական ուսուցման հնարավորությունը: Կրթության ոլորտի այսպիսի խնդիրներ առաջադրեցին հայ համայնքի ներկայացուցիչները ՀՀ ԱԺ նախագահին:

Որտեղ հաստատվում են

հայերը, առաջինը Եկեղեցի և դպրոց են կառուցում: Վրաստանում հայկական Եկեղեցիների յուրացմանը կարող է հետևել հայակական մշակութային և կրթական օջախների օտարումը հայությունից: Խակ երբ չկա հայկական Եկեղեցի և դպրոց, հայությունը վտանգված է:

Եթե վրաց պետությունը շարունակի իրագործել խորական վերաբերմունք հայերի նկատմամբ, ապա վիրահայությունը ստիպված կլինի պաշտպանել իր իրավունքները և այդ դեպքում կարվեն հակասությունները իշխանությունների և վիրահայության միջև: Հնարավոր է, որ վրացիները հենց դրան էլ ծգուում են:

ԱՐԵՎԱԿ ԳԱԲՐԻԵԼՅԱՆ
ԵՊՀ արևելագիտության ֆակուլտետի
3-րդ կուրսի ուսանող

ՀԱԲ-Ը ԴԱՐՁԱՎ ՀԱՍՏԱԿԱԿԱՆ ԿԱԶՍԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆ



Ա յ ց ա խ յ ա ն
ա զ ա տ ա գ ր ա կ ա ն
պ ա յ ք ա ր ի
ա կ ո ւ ն ք ն ե ր ո ւ մ
Ե ղ ա ծ
Հ ա յ ո ց
ա զ գ ա յ ի ն
բ ա ն ա կ
(ՀԱԲ) կ ա զ մ ա
կ ե ր պ ու թ յ ո ւ ն ը
հ ո ւ ն ի ս ի
4-ի ա ռ ա ջ ի ն
ը ն դ հ ա ն ո ւ ր
ժ ո ղ ո ւ ր

Վում վերակազմավորվեց Հայոց ազգային բանակում հասարակական կազմակերպության: ՀԿ-ի առաջին համագումարում միաձայն քվեարկությամբ հետմահու պատվավոր նախագահ ընտրվեց ՀԱԲ-ի հիմնադիր, գլխավոր հրամանատար Ռազմիկ Վասիլյանը: Ընտրվեցին վարչության 21 անդամները, նախագահ ընտրվեց Արամ Թորգոնյանը՝ «Արամո» ջոկատի հրամանատար Արամոն, ինչպես կոչում են մարտական ընկերները՝ հարգանք տածելով նրա անցած մարտական ուղղությունը:

Կազմակերպության խնդիրներից է մարտական գոր-

ծողություններին նախակցած անձանց սոցիալ-տնտեսական հարցերի լուծումը: Այդ նպատակով կազմակերպությունը խորհրդարան է ներկայացնելու «Մարտական գործողությունների մասնակցի մասին» օրինագիրը:

Համագումարի երկրորդ մասում առաջարկվեց ևս մեկ խնդիր: «Յայ ազգի և նրա պետականության պաշտպանության կողորդնացիոն խորհրդի» ստեղծման առաջարկը: Նշվեց, որ արդեն շուրջ 80 կազմակերպություններ տվել են իրենց համաձայնությունը այդ խորհրդի ստեղծմանը աջակցելու և նրա աշխատանքներին նախակցելու համար: Կանոնակարգում նշվելու են խորհրդի հետապնդած հիմնական խնդիրները, որոնցից են մասնավորապես՝ «ՀՀ-ում պաշտպանության նախարարության հզորացման աջակցություն» և «Արտաքին իրական վտանգի դեպքում աշխարհազորայինի արագ և կազմակերպված ծևավորում»:

Համագումարին մասնակցում էր «Ուխտ Արարատի» կազմակերպության պատվիրակությունը:

1600-ԱՄՅԱ ԳՐԵՐԸ

1600 ՄԵՏՐ ԲԱՐՁՐՈՒԹՅԱՆ ՎՐԱ

2005-ի մայիսի 28-ին տեղի ունեցավ աննախադեպ միջոցառում՝ «Միասնության շուլքապար»: Նպատակը՝ հարյուր հազարավոր հայերի միասնության համախմբումն էր Հայաստանի Հանրապետության ամենաբարձր լեռան՝ Արագածի շուրջ: Ինչպես օրը, այնպես էլ ամիսը պատահական չէին ընտրված: Չե՞ որ մայիսը հայերի համար շրջադարձային է եղել թշնամու դեմ տարած փառավոր հաղթանակների առումով: Իհշենք՝ Ավարայրի, Սարդարապատի, Բաշ-Ապարանի և Ղարաբղիսայի հաղթանակները, Սեծ հայրենականում ֆաշիզմի դեմ տարած հաղթանակը, Շուշիի ազատագրումը:

Հայրենասիրության կանթեղը ճառագում էր Արագածի լանջերից: Դեպի շուլքապար՝ ոգևորված և խանդավառությամբ ոտքի են ելել մեծ ու մանուկ: Կարծիքները բազմաթիվ են ու բազմազան, անկեղծ են ու հավատով լեցուն:

Մասնավորապես, երիտասարդ մի հայուհի նկատեց:



Նիկոլ Աղաբեքյան, «Մենք», 2002թ.

ԱՐԱԳԱԾ. ասքապահ են հայոց լեռները, որն էլ փորփրես՝ նախ ասք է դուրս գալիս: Բայց դե լեռ էլ կա, լեռ էլ: Լեռ կա մի ասք ունի, լեռ կա՝ հազար ու մի: Ասում են՝ Արագածն ինը հարյուր իննունինն ասք ունի: Չեն կլորացնում, ինը հարյուր իննունինն ուրիշ է, հազարն ուրիշ, որովհետև մեր նախնիներն ասում են, թե ինը հարյուր իննունինը ճշմարիտ թիվ է, հազարը՝ ճշմարտաննան:

Երբ Արա Գեղեցիկն ընկավ Շամիրամի դեմ մղած կրվում, հայերն իրարով անցան: Մտահոգությունից մեկն էլ դարձավ Արա Գեղեցիկի գահը՝ հայոց սրբազն ստուփայտից պատրաստված, աղամանազարդ արքայական արողը թշնամու աչքից հեռու պահելը: Արա Գեղեցիկի մերձավորները շատ մտնուածին և որոշեցին գահաթոռը տանել ու թաքցնել Սասիսի դիմաց գտնվող քառագագար լեռան վրա: Շամիրամի գորականները հոտն առան և սկսեցին ոտքի տակ տալ հսկա լեռան բոլոր լանջերը: Բայց ոչ մի շամիրամական չկարողացավ ոտք դնել չորս գագարներին, որովհետև հենց այդ օրերին լեռան վրա առաջին անգամ ծյուն տեղաց և ծածկեց ամեն բան: Զյունն այնպես կերպարանակիութեց լեռան կատարը, որ գահաթոռի տեղը կորցրին նաև հայերը:

Ժամանակներ անցան և մոռացության ծյան տակ շատ

«Մենք կրկին ցույց տվեցինք, որ երբ պետք է, կարող ենք համախմբվել»:

Մի հայ երիտասարդ էլ ոգևորված և ասաց. «Կարծում եմ, հաջորդ շուլքապարը կարող ենք կազմակերպել Արարատի լանջերին: Քսան տարի առաջ, եթե մեկն ասեր, թե Արցախը մերն է լինելու, ո՞վ կիհավատար»:

«Միասնության շուլքապարի» կազմակերպչական աշխատանքի հոլովույթում տեղի ունեցավ ևս մի նշանակալի միջոցառում: Մայիսի 21-ին՝ Աշտարակ - Ապարան մայրուղու 20-րդ կիլոմետրին՝ բաց երկնքի տակ, բացվեց մի աննան թանգարան «Տառերի պուրակ», որը նվիրվեց հայոց գրերի ստեղծման 1600-ամյակին, և որը կուանա հայության համար մի յուրօրինակ սրբավայր, դեպի իրեն կծագի բազմաթիվ զրոսաշրջիկիների:

Պուրակի ստեղծման գաղափարը «Նիգ Ապարան» հայրենակցական միությանն էր: Շուշարձանը գտնվում է ծովի մակերևույթից 1600 մետր բարձրության վրա՝ խորհրդանշելով այբուբենի ստեղծման 1600-ամյակը: Տառերը ստեղծվել են Արմավիրի ևս և Վարդագույն տուֆից, դրանց բարձրությունը՝ 1.5 մետր է, լայնությունը՝ 90 սմ, հաստությունը՝ 30 սմ: Ի դեպ, նախազժի հեղինակ-ճարտարապետ Ֆրեդ Աֆրիկյանը տառերի չափերը ընտրել է այնպես, որ դրանք ներդաշնակ լինեն տեղանքին: Տառերը նայում են դեպի հյուսիս-արևելք՝ Սաղմոսավանք և Օշական, որտեղ ամփոփված է Մեսրոպ Մաշտոցի աճյունը: Ամեն տարի տակ Օշականից բերված սրբազն հող է ամփոփված:

ԼԻԼԻԹ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱԱՆ

շամիրամներ ծածկվեցին: Բայց մարդիկ ոչ Արա Գեղեցիկին մոռացան, ոչ էլ նրա աղամանդակուր գահաթոռը: Նայում էին դեպի քառագագար լեռն ու ասում այնտեղ Արայի գահն է: Արայի գահ, Արայի գահ ասելով՝ լեռը կոչվեց «Արագահ», որը հետո հնչյունափոխվեց ու դարձավ «Արագած»:

ՀԱՅԿ ԽԱՎԱՏՐՅԱԱՆ
«Սոսյաց անտառ», Երևան, 1988թ.



ՂԱՐԱԲԱՂՅԱՆ ՊԱՏԵՐԱԶՄԻ (1988-1994 թթ.) ԱՐՏԱՑՈԼՈՒՄԸ ԵՐԱԺԾԾՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ

Այսպես է կոչվում ստվարածավալ այն բաժինը, որը տեղ է գտնել «Ղարաբաղյան պատերազմ» (1988-1994 թթ.)» նորաստեղծ հանրագիտարանում:

Շարժման ազգային ոգին, ղարաբաղյան մարտերի հերոսապատումը, ազատամարտիկների սխրանքները, ապրողների կենարար կամքը և ուժը իրենց վառ գեղարվեստական մարմնավորումն են գտել հայ կոմպոզիտորների, գուսանների խմբերգային, սիմֆոնիկ և այլ ժանրերի ստեղծագործություններում:

Գաղափարական և իմաստային բովանդակությամբ լուրաբաղյան պատերազմի թեման արտացոլող հայ կոմպոզիտորների ստեղծագործությունները բաժանվում են հիմնականում երեք ժանրի՝ առաջին՝ ռազմական-հերոսական (քայլերգեր), երկրորդ՝ հերոսապատման (հիմներ, ձուներգեր), երրորդ՝ խոհաքնարական, կենցաղային (երգեր, խմբերգեր): Որպես ընդհանուր գաղափարական մեկնակետ՝ այս երեք ժանրի ստեղծագործությունները համակված են հայրենասիրական շնչով:

Արցախին նվիրված երգերը սիրված և ճանաչված են համայն հայության կողմից: Դրանցում իր ուրույն տեղն ունի Ռոբերտ Ամիրիսանյանի «Արկի երկիր» երգը: Քիշատակելի են նաև Մարտին Վարդագարյանի, Գեղունի Չքչյանի, Ստեփան Շաքարյանի, Արօս Ուսկանյանի, Ռոբերտ Պետրոսյանի, Արեգ Լուսինյանի ստեղծագործությունները: Քանրագիտարանում դրանցից յուրաքանչյուրի ընդգրկումը կարևոր նշանակություն ունի:

Իրականացնելով հիշյալ հանրագիտարանի՝ «Ղարաբաղյան պատերազմի արտացոլումը երաժշտության մեջ» բաժինը, պիտի նշեն, որ այն չափազանց կարևոր մաս է կազմում: Ձև՝ որ Ղարաբաղյան թեման և Ղարաբաղյան գոյանարտը սոսկ ռազմական գործընթաց չեն: Թեման իր բազմակողմանի արտացոլումն է գտել նաև հայ մշակույթի տարբեր բնագավառներում՝ գրականության, թատերարվեստի, կինոարվեստի, գեղանկարչության, ինչպես նաև երաժշտության մեջ:

Ք. Գ. - Ընդհանրապես նման հանրագիտարանի ստեղծման փաստը չափազանց կարևոր երևույթ է: Դեռևս երեք տարի առաջ Զորի Բալայանի աջակցությամբ հիմք դրվեց այն ստեղծելով գործընթացին: Նպատակը Արցախյան գոյապայքարի մասին պատմական իրականության վերականգնումն է՝ «Ոչ ոք չի մոռացվում և ոչինչ չի մոռացվում» գաղափարի ներքո: Նախատեսվում է հետագայում հանրագիտարանը հրատարակել նաև ռուսերեն, անգլերեն և թուրքերեն լեզուներով: Ուշագրավ է, որ հատորը պատկերագարդ է, ունի շուրջ 200 քարտեզ, ընդգրկում է շարժմանը վերաբերող բոլոր ոլորտ-

ները: Վավերագրական նյութերը տեղեկացնում են կամավորական ջոկատների, պաշտպանական շրջանների, մարտերի ընթացքի, ինչպես նաև անհատ գինվորների մասին: Վերջինս ընդգրկում է հերոս ազատամարտիկներին ներկայացնող փաստագրական նյութեր՝ կիրականացներով:

Հետաքրքրական է նաև հատորի «ԼՂՀ-ն» որպես հայկական պետական նոր կազմավորում» առանձին բաժինը, որտեղ գետեղված են պատկերագարդ նյութեր՝ մարտերի տեսարանների, եկեղեցների, պատմական հուշարձանների, մարտական տեղանքների ու հերոսների լուսան-

թայտնի ճշմարտություն է «Ազգային ոգին հաստատվում է երգի թևերով»:

Եվ «Ղարաբաղյան պատերազմ (1988-1994 թթ.)» հանրագիտարանի երաժշտական բաժինը Արցախյան շարժմանը ծոնված երգերի վեհ շտեմարան է:

**ԹԱՄԱՐ ՀՈՎՐԱՆՆԻՍՅԱՆ
Արվեստագիտության թեկնածու**

Արեվի երկիր

Երազ իմ երկիր հայրենի,
Հոգմերդ շատ, հույսդ մեծ

Քարքարոտ երկիր:

Ես մի բուսն եմ քո հողի,

Ես մի ծիլն եմ քո արտի,

Ես մի բերքն եմ քո ծաղկի,

Հայրինի երկիր:

Հայաստան, Հայաստան, Հայաստան,

Երազ իմ երկիր հայրենի,

Հոգմերդ շատ, հույսդ մեծ

Արծվաբույն երկիր:

Իմ պապերն են քեզ շահել,

Իմ երայրքն են քեզ պահել

Հայրենի երկիր:

Հայաստան, Հայաստան, Հայաստան:

Ո-ոբերտ Ամիրիսանյան

կարներ: Քանրագիտարանի մեկ այլ բաժինն է անդրադառնում է այն բոլոր քաղաքական ուժերին և կուսակցություններին, որոնք շարժման սկզբից, ամեն մեկն իր չափի ու ծկի մեջ սատարել են Ղարաբաղյան գոյամարտին: Քանրագիտարանը ստեղծվել է պետական պատվերով ՀՀ և ԼՂՀ պետրութեի միջոցներով: Այս ազգանկեր գործի հովանավորներն են երկու հանրապետությունների նախագահները: Աշխատանքները ղեկավարել է Հայկական Հանրագիտարանի գլխավոր խմբագրության բազում տարիների փորձառու ղեկավարներից մեկը՝ գիտնական Հենրիկ Խաչատրյանը:



ՀԱՅՐԵՆԻՔԸ ՍԿՍՎՈՒՄ Է ԾԻԾԵՌԱՎԱՆՔԻՑ ՈՒ ՎԱՐԱԳԱՍԱՐԻՑ

Վերջերս Ծիծեռնավանքում մեծ շուքով նշվեց Սր. Գևորգի օրը: 2000-ամյա տաճարի կանարների տակ հնչում էին հոգևոր երգեր, աղոթքներ: Տոնախմբությանը մասնակցում էին հոգևոր հայրեր, Քաշարաղի շրջանի վարչական աշխատակազմի, տարբեր վարչությունների ու բաժինների աշխատակիցներ, հյուրեր՝ Շուշիից, շրջակա գյուղերից: Տոնախմբությանը մասնակցեց Երևանից ժամանած «Նախարեմ» կրթամշակութային-հասարակական միության «Շոկլադ» մանկական թատրախումբը «Ո՞վ ենք մենք, որտեղից ենք գալիս, ո՞ւ ենք գնում» ներկայացմամբ: Ներկայացումները հանդիսատեսի կողմից արժանացան ջերմ ընդունելության և բարձր գնահատանքի:

Ծիծեռնավանաց (Աղավնո) գետի հովիտը, որն սկսվում է Իշխանասարի փեշերից և հասնում մինչև Աղավնո (Զարուղ) գյուղ: Այն հարուստ է պատմաճարտարապետական կորողներով, հնագիտական հուշարձաններով՝ վանք ու եկեղեցի, մատուռ ու խաչքար, կամուրջ ու տապանաքար, դամբարան, գերեզմանատուն: Այս բոլորի մեջ իր հնությամբ, ճարտարապետությամբ, վեհությամբ, դիրքով՝ որպես սիրված ուխտատեղի, աչքի է ընկնում Ծիծեռնավանքը, որը մ.թ. Ի հազարամյակի սկզբին կառուցված հոգևոր կենտրոն է և հետագա դարերում մի քանի անգամ նորոգվել ու հասել է մեզ: Վերջին անգամ վանքի Սր. Գևորգ տաճարը, սեղանատունը և պարիսպների մի մասը նորոգվեցին 2000-2003 թթ.: Ծիծեռնավանքը հավետ հային է մնալու, և փառք հայ շինարարներին, բարերարներին (թ. և Զ. Նածարյաններ), Քաշարաղի ղեկավարությամբ, հնագետներին, ճարտարապետին, այն հավերժ կանգուն է լինելու:



Ծիծեռնավանքի մասին առաջինը հիշատակել է Ստեփանոս Օրբելյանը «Սյունյաց պատմություն» գրքում սրբավայրը դասելով Սյունիքի 30 նշանավոր վանքերի շարքում, իսկ Աղահիճը գավառում նշում է երեք հայտնի վանք՝ Ծիծառնոյ, Խաչատրոյ և Զիւնասարի վանքերը: Խաչատրոյ վանքի տեղն առաջմ անհայտ է, Զիւնասարինը գտնվել է այժմյան Սոնասար գյուղում (Զոչանց գետի ավազան, համանուն սարից մոտ 6 կմ հյուսիս-արևմուտք):

XX դարի 30-ական թթ. այդ վանքը հիմնովին քանդվել է և սյուներն ու որոշ սրբատաշ քարեր աղբեջանցիների կողմից տեղափոխվել են այլ վայրեր: Գյուղի տներից մեկի բակում պահպանվել է մի խոյակ, մոտակա միջնադարյան գերեզմանատունը քանդվել է, խաչքարերի ու տապանաքարերի մի մասը, ինչպես նաև, եկեղեցու զարդանախշ ու սրբատաշ քարերը որպես շինանյութ են օգտագործվել աղբեջանցիների տների ու գոմերի համար:

Ծիծեռնավանքի մասին միջնադարյան մատենագիրներից հիշատակում են նաև Կարդան Արևելցին «Աշխարհացոյց» գործում և Թովմաս Կարդապետ Կանանդեցին: Նետագայում արժեքավոր տեղեկություններ են հայտնում Ղևոնդ Ալիշանը, Երվանդ Լալյանը, Կայόվ Սյունին: Ըստ նրանց տեղեկությունների՝ Ծիծեռնավանքն իր անունը ստացել է՝

ա) կապված Պետրոս Առաքյալի ճկույթի հետ (ծիծեռն), որը, որպես սուրբ մասունք, պահպանվել է սրբավայրում:

բ) կապված ագռավի հետ, որը փրկել է վանքը կառուցող շինարարներին օձի թույնից հնքնազոհությամբ: Տեսնելով, որ օձը ընկել է շինարարների համար եփվող ճաշի մեջ, ագռավը ցուցադրաբար ընկնում է եռման ամանի մեջ: Եվ երբ թափում են արդեն հարամված կերակուրը, տեսնում են տակի օձը և, հասկանալով եղե-

լուրջունը, ազգավին թաղում են վաճքի արևմտյան մասում՝ բարձր դիրքում գտնվող Ցից քարի խոռոչում, և տեղը կոչում՝ «Ագրավախաչ» կամ «Ագրավի գերեզման»:

Ըստ Ալեքսան Հակոբյանի ուսումնասիրությունների՝ Ծիծեռնավաճքի անվանումը կապված է Սր. Գևորգի հետ: X դարի պատմիչ Մովսես Կաղանկատվացին իր մատյանում գրում է, որ Մովսես անունով արար մի զորավար (841թ.), դուրս գալով Պարտավ քաղաքից, արշավանք է սկսում և ճանապարհին ավեր ու սպանդ, գերեվարություն սփռելով՝ հասնում է Արքագետ կոչվող գետին, և հրամայում՝ այրել գետափնյա Սր. Գևորգ Եկեղեցին: Սակայն, ինչպես նշում է պատմիչը, այստեղից դուրս է գալիս սպիտակ ծիով մի հեծյալ և կոտորում արարական Ելուզակներին: Նրանցից մի մասին է հաջողվում փախչել «ընդ սարն, որ կոչի Եղերխոռ»: Այսպիսով՝ փրկվում են նաև գերիները:

Հաշվի առնելով, որ Արքագետը նույն Աղավն կամ Ծիծեռնավաճուց գետն է, և պատմիչի հիշատակումը, կարելի է եզրակացնել, որ տեղանքը՝ Ծիծեռնավաճքն է, իսկ տաճարը՝ Սր. Գևորգը:



ԶՈՐՎԱԲ ԼՈՅՉԵԱՆ

Քաշարաղի շրջանի կրթ. տեսչ. քաժնի պետ,
ԵԿՄ տարածքային բաժանմունքի փոխնախագահ

ԵՄ՝ ԲԵՐՃՈՒԻ ՆԴԱՆ ՀԱՇԻԿԱ



Դուք ինձ չե՞ք ճանաչում:

Ես Ծուշանիկն եմ: Ապրում եմ Բերձորում: Սովորում եմ 5-րդ դասարանում: Դուք կարծում եք, թե ես միայն ապրում եմ Բերձորում և սովորում 5-րդ դասարանում:

Ես էլ էի այդպես կարծում: Իսկ ես իմացա, որ ես նուան մի հատիկ եմ: Մի՛ զարմացեք: Ինչպե՞ս ես իմացա այդ մասին: Պատմեմ:

Ես մասնակցել եմ «Նուան հատիկ» փառատոնին: Այնտեղ հավաքվել էին «Նուան հատիկներ»՝ Արցախից, Ղիլջանից, Գավառից, Աշտարակից, Ջրագդանից, Զավախից և Երևանից: Փառատոնի կազմակերպիչներ Գառնիկ Մեյրանյանը և Լևոն Իվանյանը մեզ՝ փառատոնի մասնակիցներին, անվանում էին «Նուան հատիկներ»: Դեռ մենք հասկացանք, որ մեր բատերական խնբերը փոքրիկ նոնենիներ են: Նրանցից ամենափոքը քարեզահ գյուղի «Սմբատ Թաթոսյան» կենտրոնի մեր բատերախումբն էր, որը մեկ տարեկան է: Մենք եղանք

Հայաստանի շատ վայրերում, այցելեցինք Խոր Վիրապ, Սր. Էջմիածին, Գավառ, Յին Արտաշատ: Դիտեցինք շատ ներկայացումներ, որոնք ինձ դուր Եկան: Յուսանք, որ մեր ներկայացումն էլ հանդիսատեսին է դուր Եկել:

Իսկ «Նուան հատիկին» կասեմ՝
«Քաղցրությունից ճաք ես տալիս,
Մեզ բոլորիս թև ես տալիս,
Յյութդ համեղ, աննահական,
Ծնունդովդ էլ զուտ հայկական:
Հայկական ես քո խոհերով
Եվ քո բռնած վեհ գործերով:
Սաղբում ենք քեզ շատ-շատ բարիք,
Մեր սիրելի «Նուան հատիկ»:

**ՇՈՒՇԱՎ ԿՅՈՒՐԵՂԱՍ
Բերձոր, թիվ 1 դպրոց,
5-րդ դասարան**

Նկարներում՝

1. «Ծոկոլադ» թատրոնի «Ո՞վ ենք մենք, որտեղի՞ց ենք գալիս և ու՞՞նք ենք գնում» Սասնա Ծռերի հերոսներից Փոքր Միերին նվիրված ներկայացումը Բերձորի թիվ 1 դպրոցում:

2. «Ծոկոլադի» դերասան Մեսրոպ Ապտոյանը՝ Փոքր Միերի դերում:

3. Քաշարաղի Սր. Գևորգ Եկեղեցին, IV դար:

4. Ծիծեռնավաճքի Սր. Գևորգ Եկեղեցու բակում «Ծոկոլադ» թատրոնի փոքրիկ դերասանները, հայր Աթանաս քահանան, թատրոնի գեղարվեստական ղեկավար Մարինե Ասատրյանը, Քաշարաղի նախկին մարզպետ Ալեքսան Հակոբյանը:

«ԻՆՉ-ՈՐ ԲԱՆ ՏԱԼ ԱՊՐԱԾԴ ՕՐՎԱՆ ՈՒ ԻՆՉ-ՈՐ ԲԱՆ ՎԵՐՑՆԵԼ»

-Երբ պարապ եմ, տեղու չեմ գտնում, -ասում է բանաստեղծ, թարգմանիչ, լրագրող Լևոն Բյրուլյանը: -Իմ նշանաբանն է. «Երբեք հզուր ու անտեղի չվատնել թանկ ժամանակը, թոյլ չտալ հոգի ճահճանա, գրիշդ ժանգոտվի, միշտ քեզանից ինչ-որ բան տալ ապրածդ օրվան եւ ինչ-որ բան վերցնել անպայման, երկի դա է պատճառը, որ աստիճանաբար այսպես բազմաժամբ դարձա. բանաստեղծական ժողովածուների, թարգմանությունների և երգիծական գրքերի հետինակ եմ, ումեմ երգերի լազերային ծայնասկավառակ...»

- Ո՞րն է Ձեզ համար բանաստեղծության խորհուրդը:

- Դժվար հարց է: Ինչ էլ ասեմ պատասխանս թերի է լինելու, օրինակ՝ սիրո մասին ասված ամենագեղեցիկ ու խորիմաստ խսոքերն անգամ նրա երթյունը լիովին չեն բացատրում: Եթե բանաստեղծ ես Աստծոն կամոք, ապա բանաստեղծությունը քո կյանքը, քո գոյությունը իմաստավորող ամենակարևոր գործոններից մեկն է: Յամո Սահյանը մի բանաստեղծություն ունի պոետի այն վիճակի մասին, որտեղ ասվում է, թե ինչպես է ներշնչանքը լքել նրան, որ նա այլևս չի կարողանում ստեղծագործել, բառերը չեն ենթարկվում իրեն: Յատկապես տպավորիչ է հետևյալ տողը. «Արդեն քանի օր է՝ հարսանիքն է մահիս»:

- Ինչպե՞ս է ընթանում Ձեր ստեղծագործական կյանքը Վերջին տարիներին, այսպես ասած՝ նոր ժամանակներում:

- Նոր ժամանակներում, իհարկե, եղավ անտանելի մի շրջան, երբ ամենըս անորոշության ու հուսահատության մեջ էիմք: Փառք Աստծո, որ անասելի ճիգերի, կորուստների գնով, կարծես թե այդ ճգնաժամը հաղթահարեցինք կամ հաղթահարում ենք: Եվ պիտի ասեմ, որ ծանր այն օրերին ինձ դարձյալ նեցուկ էին ստեղծագործական աշխատանքն ու պոեզիան: «Աներգ օրեր» ժողովածուս գրվեց և տպագրվեց հենց այդ օրերին: Այդ ժամանակ իմ մեջ վերջնականապես հասունացավ ծննդավայրիս զվարճապատումները գրի առնելու, հրատարակելու վաղուց ծնված գաղափարը (համատարած հուսահատության ու մռայլության մեջ մարդկանց ամենից առաջ նման գրքեր էին պետք)...: Կարելի է ասել, որ ստեղծագործական տևական դադարներ չեն ունեցել. բանաստեղծություն չի գրվել՝ գրադպել եմ թարգմանությամբ, դա չի ստացվել՝ ժուռնալիստիկան է եկել օգնության («Ժամանակ և դեմքեր» գիրքս նույնապես Վերջին տասնամյակի արդյունք է): Այդպես՝ մինչև հիմա: Վերջին շրջանում սկսել եմ քառյակներ գրել. երկի տարիքն իրեն գգացնել է տալիս: Եթե այսպես գնա, հաջորդ գիրքս քառյակների ժողովածու է լինելու:

- Երգից չխստեցիք: Ի՞նչ է էլ նոր երգեր չե՞ն ծնվում:

- Բարեբախտաբար, ծնվում են և, պիտի ասեմ, դա էլ ստեղծագործական «մարզավիճակում» պահող կարևոր հանգամանքներից մեկն է: Միշտ էլ համագործակցության առաջարկություններ կան՝ թե անվանի և

թե երիտասարդ երգահանների կողմից, այդ ընթացքում շատ նոր երգեր են ծնվել: Իսկ երբ կոմպոզիտոր Արամ Սաբյանի հետ աշխատում էինք «Լիլիթ» պոպ օվերայի վրա, այդ ընթացքում ստեղծագործական ինչ-ինչ նոր կողմեր, հնարավորություններ բացահայտեցի իմ մեջ: Յետաքրքիր շրջան էր: Քանի որ երգից խստեցինք, չեն կարող չմշել իմ և քրոջ՝ ժամանակակից լուսապատճենության մասին: Շուրջ տարիների աշխատանքի մասին ամփոփություն էր աշխատանքը մեր հեղինակական բատրոնում կայացած մեր երգիչ-երգչուիդների և ասմունքող Գայանե ՍամՎելյանի մասնակցությամբ: Յրաշալի անցավ. լեփ-լեցուն դահլիճ, ջերմ մթնոլորտ: Արդեն համերգը կրկնելու առաջարկություններ կան, բայց մենք որոշեցինք դա անել մեկ տարի անց նոր ծրագրով:

- Իսկ ինչպե՞ս են ծնվում Ձեր զվարճապատումների գրքերը: Որքան գիտեմ, արդեն «Բոյիդ մեռնեմ»-ն է ընթացքի մեջ:

- Ես գտնում եմ, որ իմ ծննդավայրի՝ Գավառի (մեզ ավելի հարազատ է Քյավառ) հանրահայտ հումորն ու զվարճապատումները ժողովրդական բանահյուսության գեղեցիկ ու արժեքավոր նմուշներ են, չպետք է թույլ տալ, որ դրանք կրոշեն: Անկեղծ ասած, երբ առաջին գրքույթը տպագրվեց, չի կարծում, թե կօնվի երկրորդը. թվում էր՝ եղածն ի մի եմ բերել: Բայց... ահա երրորդ գիրքն է պատրաստ և ինձ համար շատ հաճելի է, որ մարդիկ նույնիսկ տուն են զանգահարում՝ հետաքրքիւու, թե այն ե՞րբ պիտի տպագրվի: Ասեմ, որ նրանք էլ ինձ այդ գործում շատ են օգնում, հատկապես իմ հայրենակիցները հաճախ հուշում, հիշեցնում են, որ այս կամ այն պատմությունը բաց են քրոջել (ի դեպքուները) և ես, իհարկե, դրանք հաշվի եմ առնում:

Բանաստեղծուի Լիլիթ

ՔՅԱԿԱԽ ԶՎԱՐԵԿԱՊԱՏՈՒՄՆԵՐԻՑ

- Կանաս ասես՝ ի՞նչ տարբերություն արաղի ու արևի միջև,- երբ Գևոյի «Վետերոկում» արդեն իրենց նորման կատարել էին, Յայրյոյին հարց տվեց Գարսևանը:

- Գիշա ննանություն կա՝, որ տարբերությունն ասեմ, քմիջական տվեց Յայրյոն:

- Այ խելոք, չե՞ս գիտում, խարցրա՝ ասեմ,՝ վիրավորվեց Գարսևանը: - Ուրեմն, արևը ցերեկային լուսատու ա, իսկ արաղը՝ գիշերային, որ օրը խմուկ խասնում են տուն, կնիկս ասում ա՝ լուս քո տեսնողին:

ՍՈՒՐԲ ՀՂԻՓՈՒԻՄԵԿԵՂԵՑԻ

Ըստ ավանդության՝ այստեղ թաղված է Յօհվիսինեկույս:

Յօհվիսինեկույսի տաճարը կառուցվել է 618թ. Կոմիտաս կաթողիկոսի օրոք: Նա քանդել է տվել Յօհվիսինեկի գեղեզմանի վրա Սահակ Պարթիկի օրոք (395թ.) կառուցված մատուռը՝ «զի կարի ցած ու մթին էր շինուած»: Իր գոյության ընթացքում այն իհմնականում կանգուն և անփոփոխ է մնացել: Մասնակի նորոգումները կատարվել են ուշ միջնադարում:

Յետագայում՝ 1635թ., Յօհվիսինեկ եկեղեցու նորոգումը ծերոնարկում է Փիլիպոս կաթողիկոսը: Այդ մասին պատմում է Առաքել Դավիթիցին. «Իբրեւ կատարեալ աւարտեցան ամենայն շինուածը Գայանեայ կոյսին, ապա գնացին ի տաճար սրբուիի կոյսին Յօհվիսինեայ և ծեռն ի գործ արկեալ սկսան զայն նորոգել»:

Սիմեոն Երևանցի կաթողիկոսի գահակալության տարիներին Յօհվիսինեկ վանքապատկան քառանկյուն հողամասը պարսպապատվում է հողաշեն պարիսպներով:

1884թ. Խորիմյան Յայրիկի օրոք, վանքի հողամասի հարավարևելյան անկյունում կառուցվել է Երկիարկանի մի շենք միաբանության համար և հողաշեն պարիսպների արևելյան ու հարավային հատվածները փոխարինվել են քարաշեն պարիսպներով:

1936թ. Յայաստանի հուշարձանների պահպանության կոմիտեն ամրացրել է տաճարի հիմքերը: Այդ շրջանում նորոգվել են տաճարի տանիքը, գմբեթը, գետնախարիսխները, բակը, պարիսպները, հարակից շենքերը:

1945թ. ծառատնկվել է քայի հարավային մասը: Որոշ աշխատանքներ են արվել Վազգեն Ա կաթողիկոսի գահակալության տարիներին: Ակզրից դրանք բարեկարգման բնույթ են կրել. տուֆ քարով սալարկվել է տաճարի շրջապատը, նորոգվել է քարաշեն սանդուղքը: Աշխատանքներ են կատարվել նաև տաճարի ներքին քարեզման ուղղությամբ: Ավագ խորանում (նախագծի հեղինակ՝ ճարտ. Ռ. Խորյան) վեմ քարի փոխարեն տեղադրվել է նոր սեղան:

Զանգակատան իհմնական նորոգումն իրականացվել է 1986-87 թթ.:

Յօհվիսինեկույսի տաճարը առանձնանում է համախմբված, լայնածավալ և դեկորատիվ էլեմենտներով, որտեղ կենտրոնագմբեթ ճարտարապետական համակարգը հասցված է կատարելության: Այն կենտրոնագմբեթ, խաչաձև տիպի եկեղեցիների ավելի զարգացած ու կատարելագործված օրինակն է: Տաճարի ուղղանկյուն հատակագծի մեջ ներգրավված է խաչ, որի թևերը կազմված են

տաճարի երկու առանցքների վրա համաչափորեն տեղավորված կիսաշրջան չորս արսիդներով: Չորս ամկյուններում տեղավորված են քառակուսի խորաններ: Յյուսիսարևելյան խորանի միջից մուտք է բացվում դեպի տապանատուն: Խորանի ներսում դրված են VIII դ. ար-



ձանագրություններ: Տաճարն ունի երկու մուտք՝ արևմտյան և հարավային: Գմբեթը, ծածկելով տաճարի սրահի մեջ մասը, իրեն է ներարկում եկեղեցու ներսն ամբողջությամբ: Գմբեթահակ քառակուսում տեղավորված են քարդ ու անկյուններում հովհարային պահունակներ ունեցող տրոնամբեր: Մի շարք տրոնամբերի (փոքր) օգնությամբ կատարվում է ուրանկյան փոխանցումը գմբեթահակ շրջագծին: Խորանի հյուսիսային կողմում՝ տուֆ քարի վրա, կա հետևյալ արձանագրությունը. «Կանգնեցա ի Մատուսս Սրբոց Կուսանաց Յօհվիսինեանց ի թուին Յայոց ՈՍՈՒԶ Վրդեամբք ել Ծախիլը Նախազահին Յ.Բ.Ը. Միութեան էին Լուիզ Սանուկեան Սիմոնի ի Յիշատակ Սորն իւրուց Սարի Սանուկեան»:

Տաճարում կա շարժական մկրտության ավազան: Մի քանի տարի է ինչ այստեղ գործում է կանանց միաբանություն: Տաճարի ետնամասում՝ հօհվիսինյանց կույսերի գերեզմանների վրա, կանգնեցված է խորան, որի վրա արձանագրված է. «Յայս Խորանի Ամփոփեալ կան Նշխարը Սրբույ Կուսանաց Յօհվիսինեանց որք նահատակվեցան Վասն Յավատոյն և Սիրոյն Քրիստոսի»:

ԳԱՅԱՆԵ ՀՈՎՍԵՓՅԱՆ

Գրականություն.

Վարազդատ Յարությունյան, «Էջմիածին», 1978 թ.,
Վարազդատ Յարությունյան, «Եկայք Շինեսցուք»,
1988 թ.,

Օ. Խ. Խալապչյան, «Արխիտեկտուրայի անսամբլ Արմենիա», 1980 թ..



ՀՈՎՀԱՆ ՄԱՆԴԱԿՈՒՆԻ

Յովհան Մանդակունին Սահակ Պարթևի և Մեսրոպ Մաշտոցի աշակերտներից է եղել: 478-490թթ. գքաղեցրել է Յայոց կարողիկոսական աթոռը: Յեղինակ է մեծարժեք աստվածաբանական երկերի, սակայն նրա աշխատություններից առավելապես հայտնի են ճարտերը, որոնք վերաբերում են քրիստոնեության կարևորագույն հարցերին՝ ապաշխարությանը, խոստվանությանը, փրուն, աղոթքին, առաջնություններին, աղքատներին միշտարելուն, մեղքերին, անօրինությանը, արհամարհանքին, նախանձին և այլն:

Մանդակունու ճառերը բարոյակրթական քարոզների շարքեր են, որտեղ բարձրացվում է քրիստոնեական հասարակության բարքերի մաքրության գաղափարը: Աղամի մեղք գործելու պատճառով մարդկությունը զրկվեց դրախտից և ընկավ մեղքերի մեջ: Այժմ մարդկության նպատակը պետք է լինի խուսափել սատանայի որոգայթներից, հարթահարել մեղքերը մահից հետո երանելի դաշնալու համար: Դրա համար անհրաժեշտ է կատարել Տիրոջ պատվիրանները՝ չշնանալ, չզողանալ, չզբաղվել վաշխառությանք, չքարկանալ, չփմել գուշակների օգնությանը, չբամբասել, չկոծել մեռելների վրա, չտրտնջալ Աստծուց, չշփկել հերձվածողների (աղանդավորների) հետ: Նշված մեղքերից յուրաքանչյուրին նվիրված են առանձին քարոզներ, որոնցում բացահայտվում են դրանց պատճառներն ու հետևանքները, մատնանշվում են դրանց հասարակական և բարոյական վնասները:

Յեղինակի կարծիքով՝ մեղսագործությունը զատող ուժը «Վերջին դատաստանի» քարոզն է, որը պետք է նկատի ունենալ ամեն մի քայլ անելիս: Մեղավորները ենթարկվում են ոչ միայն «Վերջին դատաստանի» պատժին, այլ նաև հասարակական պարսավանքին և խղճի դատին: Բարքերի մաքրության գործում Մանդակունին մեծ տեղ է հատկացնում հոգևոր դասին, որի պարտականությունն է մարդկանց սովորեցնել Աստծո ուղիղ ճանապարհը, նրանց հեռու պահել զանազան մոլորություններից և սատանայի խարեւություններից:

Ինչ վերաբերում է փրկությանը, ապա Մանդակունին ասում է, որ մեղք չգործելը դեռևս թիւ է փրկության արժանանալու համար, մարդք պետք է աչքի ընկնի քրիստոնեական առաջնություններով, որոնցից ամենակարևոր խոնարիությունն է: Խոստվանությանք, ապաշխարությանք, պահքով, ողորմությամբ, աղոթքով մարդք մաքրվում է իր բոլոր մեղքերից և արժանանում անդրաշխարհի վայելքներին: Ապաշխարության սկիզբը

դժվարին է, սակայն ապաշխարողի գործը հեշտ է դառնում, քանի որ խոստվանությունը շնորհը է բերում, վերջինս էլ լուսավորում է մարդու միտքը, որը արտասուր և սուր է առաջացնում: Սուրգը բերում է պահքի, պահքը մղում՝ աղոթքի, աղոթքը՝ ողորմության: Ապաշխարությունը չպետք է ուշացնել և հետաձգել վաղվաճ: Մանդակունու աստվածաբանության մեջ՝ մեղքերի քավության խնդիրը դաշնում է անկյունարարային:

Մարդկությանը մշտապես հուզող հարցերից մնելու եղել և մնում է սոցիալական անհավասարության խնդիրը, որը մարդկանց երբեմն հանգեցրել է Աստծոն արդարադատությանը կասկածելու մտքին: Յեղինակը, սակայն, հակածառում է այդպես մտածողներին՝ ընդգծելով, որ Աստված մարդկանց ստեղծել է հավասար: Եթե որոշ մարդկի հարստություն են կուտակել, ապա դա կատարել են կամ ուրիշներին կողոպտելու, կամ աշխատասիրության շնորհիվ: Աղքատների վիճակը թերևացնելու այլ ճանապարհ չտեսնելով՝ հեղինակը նրանց միշտարում է այս աշխարհում վայելած ազատությանը, քանի որ աղքատները, հարստություն չունենալով, ազատ են գործերի, դատավորների, բռնակալների ոտնձգություններից և նույնիսկ հոգսերից: Բացի դրանց, նրանց սպասում է նաև երկնային կյանքի վայելքները:

Վատագույն մեղք է համարվում հարբեցողությունը, որը կործանում է մարդու և մարմինը, և հոգին: Վատ սովորություն է նաև սնահավատությունը, որը մեղք է:

Տուրք տալով միջնադարյան կրոնական նախապաշտումներին ժողովրդի մեջ տարածված «թատերասիրության ախտը» Մանդակունին քննադատում է թատրոնի սիրահարներին համարելով անպարկեշտներ:

Գրելով քրիստոնեական ընդհանուր բարոյական խնդիրների մասին՝ հեղինակը օգտվել է եկեղեցու մեծանուն հայրեր Բարսեղ Կեսարացու, Յովհան Ուկերերանի, Եփրեմ Ասորու նույնարնույթ երկերից:

Մանդակունին ընդհարձակել է «Ժամագիրքը»՝ այն համալրելով իր հորինած աղոթքներով, երգերով:

Մանդակու անունով հայտնի է նաև «Խորատ վանականաց միանձնյաց» Երկը, որտեղ գետեղված են հոգևոր կենցաղաբարության վերաբերյալ հանձնարարականներ: «Մաշտոց» ժողովածուի մեջ նրան է պատկանում Ակրտության կանոնը, Խաչի, Պսակի, Ժամհարի, Ավագանի և այլ օրինություններ:

Խառերի պատկանելության գործում Յովհան Մանդակունին հայագիտության մեջ առայժմ համընդիմանուր ճանաչում չի գտել, քանի որ դրանք հաճախ վերագրում են նաև Յովհան Մայրագումեցուն:

ԱՇԽԵՏ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ
ԵՊՐ ԱՍՏՎԱԾԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ՓԱԿՈՒՄԾԵՆԻ
ԱՍԱՋԻՐԱՆԻ



Մկրտություն. Գլաձոր. Ավագ. 14րդ դար



ՈՒԽՏԱԳՆԱՑՈՒԹԻՒՆ ԴԵՊԻ ԶԱՒԱԽՐ

Արեւածտեան Յայաստանում իր ուխտագնացութիւնն աւարտելուց յետոյ նրա հոգին չհանդարտուեց: Զգում էր, որ ճանապարհ ունի անցնելիք, ու այդ ճանապարհը հոգու կանչով տանում էր Զաւախը: Գնաց: Մենակ չէր: Ուխտաւորների քանակը գերազանցում էր վեց տասնեւակը. Ենել էին Արցախից, Սփիտքից, Յայաստանի Յանրապետութեան տարբեր մարզերից:

Սա մի մտայդացում էր, որ Զաւախը ընդհանուր Առաջնորդական փոխանորդ Յայր Բարձեն Սալբիեանի եւ նրա՝ Սեսրու արք. Աշճեանի ջանքերով կեանքի կոչուեց: Ուխտաւորները հաւաքուեցին: Սպասում էին ու այդ սպասումի մեջ մի քիչ վախ կար՝ սրբազնը վատառողջ էր, կարող էր չգալ, բայց ճանաչողները վստահ էին գալու է: Եկաւ: Շարուեցինք: ճանապարհը երկար էր եւ յոգնեցուցիչ: Ամբողջ ճանապարհի ընթացքում նա անհանգիստ էր: Շտապում էր: Օրուայ երկրորդ կտին Զաւախքում էինք: Ախալբալաքի Սուլը Խաչ Եկեղեցու բակում անսովոր եռուգեն էր տիրում. հաւաքուածներն անհանքեր սպասում էին տեսնելու մի մարդու, ով ոտքով անցել էր Մշոյ դաշտը, աղօքք է կարդացել Մշոյ Սուլը Կարապետում, ձեռքերն էր լուացել Եփրատի զուլալ ջրերում: Զաւախքիները Եկել էին տեսնելու մեջ հայրենասերին, Եկել էին մեծ հոգեւորականից օրինութիւն ստանալու կամ պարզապես մեծ մարդու կողքին գտնուելու: Ոչ միայն տեսան Սեսրու արք. Աշճեանին, այլև լսեցին նրա աղօքքը առ Աստուած: «Թող Տերը զօրաւիգ լինի Զաւախը աշխարհին եւ Զաւախքահայութեանը»:

Սրբազնի խօսքը «Լուսաւորչի կանքեղը» ֆիլմից. «Օրը մքնում էր: Բոլորը հանգստանալ էին ուզում: Ուխտագնացութիւնը սկսուելու էր յաջորդ օրը, վաղ առաւտից: Քայլելու էնքն Թումանեանի հետքերով: ճանապարհը տանելու էր Թմկաբերդ»:

Զաւաքուեցինք առաւտօտ կանուխ եւ աղօքքից յետոյ ճանապարհ ընկանք: Երկար ու դժուար էր ճանապարհը, սակայն Սրբազնի ոգեւորութիւնը վարակել էր բոլորին: Օրը մի տեսակ մքնում էր, անձեռնոտ, եւ հեռում՝ մուր ամպերի տակ, աչքը՝ Եկողի ճամփին, կանգնած էր Թմկաբերդը, աւելի ծիշտ՝ այն ամենը, ինչ մնացել էր Թմուկ բերդից: Սրբազն Յայրը յուզուած էր: Քայլում էր դանդաղ եւ երեւի մտքով հասել ու զրուցում էր Թումանեանի հետ լաւ ու վաս օրերից, «Էս անցաւոր աշխարհից»: Մեզ հետ էին դերասաններ Լորենց Առուշանեանն ու Ամիրան Գալստեանը, եւ հենց նրանք էլ բոլորիս մասնակից դարձեցին երկու մեծերի լուր զրոյցին՝ կարդալով «Թմկաբերդի առօնմը» պոեմը: Ընթերցումից յետոյ հնչեց հայկական քչարին, եւ բոլոր շուրջապար բռնեցինք, լեռները դողդում էին ուխտաւորների «հե՞յ-հե՞յ-ից»: Երջանիկ էինք բոլորը:

Թմկաբերդից շարժուեցինք դեպի Վարձաւունիք հայ հշխանների բնակատեղին: Լուր շրջեցինք, խմեցինք խորհրդաւոր աղբիւրի ջրեն: Կեսօրին եփուում էր մատաղը: Յաւաքուեցինք սեղանների շուրջ: Սրբազնը օրինաքի արարողութիւն կատարեց Յայր Բարձենի հետ, եւ ով զարմանք, արեւ դուրս եկաւ: Սա բոլորիս հաւատքի արդիւնքն էր, խորհուրդ խորին: Սատաղի արարողութիւնը արի հանդիսացաւ, որ Վարձաւունիքի դարբասների մօտ կրկնին հնչի հայ երգն ու պարը՝ հաստատելով, որ քանի դեռ հայ ժողովուրդը կարող է տալ այդպիսի մեծ հայրենասերներ, ինչպիսին Սեսրու արք. Աշճեանն է, հայը կը շարունակի ապրել եւ ապրել արժանավայել: «Սասուն» երգի-պարի ազգագրական համոյթի ազգային երգերի ներքոյ ուխտաւորներից իրաքանչիւրը հայրենիքի

մի զինուր էր եւ պարում էին յաղթական, ոգեւորուած՝ պատմական հոգդ սեփական ոտքի տակ ունենալու մտքից: Ախալբալաքից մեզ էր նիստել Լեւոն Խսպիրեանը. նա հոգեթով ծայնով երգում էր երգորում էր երգերը:

Սայրամուտ էր արդեն, եր վերադարձանք Ախալբալաքը: Ուխտագնացութեան երկրորդ օրը ճանապարհը տարաւ սիրոյ մեծ երգիչ Վահան Տերեանի ծննդավայրը՝ գիւղ Գանձա: Ողջ գյուղը ուխտաւորներին դիմաւորելու էր եկել: Տերեանի տուն-թանգարանը գտնուում էր գիւղի Ս. Կարապետ Եկեղեցու բակում: Սրբազնը քայլում էր կիսաւեր Եկեղեցում, տեսնելով աղաւնու հիւսած բույնը խորանի մօտ, վախւորած ձեռքերով վերցորեց աղաւնու ծուն

Եւ շրջելով դեպի ուխտաւորները, անթաքոյց յուզմունքով ասաց. - «Ես հիմա՝ հասկացայ Կոմիտասին խախտուել են գերաններ, փլուել են տմեր, բուն պիտի դնեն մեջ Վայրի հաւթեր»: Յետոյ բոլորս հաւաքուեցինք Տերեանի արձանի շուրջ՝ լսելով նրա ստեղծագործութիւնների ընթերցումները: Խակ երգիչներ Ս. Ակրտչեանն ու Ա. Գրիգորեանը իրենց երգերով ոգեւորեցին ներկաներին:

Յրաժեշտ տուեցինք Գանձային, խկ առջեւում ուխտաւորներին կարօ-

տով սպասում էր չքնաղ Փարւանան: Յասանք Փարւանա: Խոռվք կար լճի սրտու: Ինչո՞ւ էր տխուր: Սրբազնը դա շուտ հասկացաւ եւ հաշտութիւն կնքեց զուլալ լճի հետ՝ ջրօրիների արարողութիւն կատարելով: Աղօքքն ու շարականը յաջորդում էին միմեւանց: Եւ ինչ հրաշք, թախծու Փարւանան ժատալ սկսեց, կայտառացաւ եւ իր երգով միհացաւ ուխտաւորներիս: Սա մի գեղեցիկ սիմֆոնիա էր: Ժամանակը սուլ էր: Աղջեւում Փոկա գիւղն էր: Պետք էր առաջ գնալ: Սրբազնը մի վերջին հայեացը նետեց լճին, հոգու թեւերով գրկեց լիճը եւ չէր ուզում բաց բողնել: ճանապարհը կանչում էր, խկ չքնաղ Փարւանան շշնջում. «Մի գնա, մի քիչ էլ...»: Եւ նա, ով գոյացել էր սիրահարի արցունքից, ինքն էլ դարձած սիրահար՝ մեզ ճանապարհ դրեց կարօտ աչքերով:

Շարժուեցինք դեպի Փոկա, ուր մեզ դիմաւորեցին աղ ու հացով: Յաւաքուել էր ողջ գյուղը: Սրբազնը տպաւորութիւնները կիսեց ժողովորի հետ եւ խնդրեց. «Թմկուց տասը լեզու իմանաք, ծեր հաւատքն ու լեզուն «ղայիմ» պահեցք: Եւ որքան, որ Աստուած ինձ կեանք պարզեւի պիտի ապրեմ ու աղօքեմ Զաւախը համար»: Եւ իմանալով, որ այդ տարածաշրջանի բնակչութիւնը զրկուուժ է դիտելու ՀՀ հեռուստածրագրերը, նա իր խօսքը գործի Վերածեց՝ նուիրելով մի ալեհաւաք, որը ապահովեց եօք գիւղերի հեռուստակապ Յայաստանի հետ: «Տէր Ողորմեա»-յի հնչիւնների ներքոյ «մնաս բարով» ասացինք Զաւախը: Աւարտուեց ուխտագնացութիւնը՝ նոր հանդիպման ակնկալիքով:

ԼԻԱՆԱ ԽԱԼԵՅԱՆ
Հողվածն ու նկարը մեզ է տրամադրել Սեսրու արք. Աշճեանի անվան գրադարանի տնօրեն
Հովհանն Ակրտչեանը



Սրբազնը Սբ. Խաչի բակում

«ՓՈՐՁ» ՀԱՆԴԵՍԸ ԵՎ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՐՑԸ

«Փորձ» հանդեսը համազգային-պահպանողական հոսանքի հեղինակավոր հրատարակություններից էր. լույս է տեսել Թիֆլիսում՝ 1876-81թ. (սկզբում՝ Եռամսյա, իսկ 1879 թվականից՝ իրև անսագիր): Խմբագիրը նշանավոր հասարակական գործիչ և հրապարակախոս Արգար Շովիաննիսյանն էր: Պարբերականը, չնայած պաշտոնապես ընդունել էր ազգային և գրական ուղղություն, բայց գործնականում գտնվում էր ռուսահայ հասարակական-քաղաքական կյանքի հորդանուտում, իր էջերում արտացոլում էր ժամանակի հայ իրականության բոլոր նշանակալի իրողությունները և երևույթները, նպաստում էր ոչ միայն արևելահայության առաջնորդացին, այլև համակողմանի քննարկում էր արևմտահայության սոցիալ-քաղաքական կյանքի կենսական խնդիրները:

1877-78թթ. պատերազմի նախօրյակին և ընթացքում, խանդակառված սլավոնական ժողովուրդների մոտալուտ ազատության գաղափարներով, պարբերականը հնարավոր էր գտնում ռուսական գեների օգնությամբ ծեռք բերել նաև արևմտահայության քաղաքական ազատությունը: «Փորձը» հարցի լավագույն լուծումը համարում էր Արևմտյան Հայաստանում հայկական ինքնավարության ստեղծումը: Պատերազմի ընթացքը և սլավոնական ժողուրդների ազատությամբ ծեռք բերել հեռանկարը այն երաշշիքներն էին տալիս, թե վատքարագույն դեպքում, օսմանյան սահմանադրության ներքո, Հայաստանի անկախության պահանջի ազդեցությամբ և մեծ տերությունների հովանավորությամբ, հայերը պետք է առաջադիմենին, և այն էլ ոչ թե «Օսմանյան պետության զանազան անկյուններում», այլ Հայաստանում, որը այսուհետև, հավատացած ենք, էլ լոկ պատմական և աշխարհագրական տերմին չպետք է լինի, այլ վարչական մի մարմին, ինչպես Բուլղարիան, Լիբանանը և այլն»:

Ըստ պարբերականի՝ «Տաճկական Հայաստանի ժամանակակից ցավը գաղթականությունն է. դա այնպիսի ցավ է, որ եթե շուտով նորա առաջքը չառնվի, գուցե հետո ուշ լինի»: Արտագաղթը կանխելու համար «Փորձի» խմբագիրը առաջարկում էր ընկերություններ և բանկեր հիմնադրել, ճանապարհներ կառուցել, դիմել եվրոպական դրամատերերին և կանխել արտագաղթի ծավալումը: Արգար Շովիաննիսյանը միջոցներ էր առաջարկում նաև մյուս աղետի՝ արևմտահայության կյանքի և գույքի անապահովության դեմ: Հանդեսը երրորդ ցավուտ խնդիրը՝ պետական պաշտոնյաների կամայականությունները, կապում էր բուրքական կառավարության բարբարուսական քաղաքականության հետ: Եթե կառավարությունը չի ցանկանում զսպել իր վայրենաբարու պաշտոնյաներին, ապա ժողովուրդը պետք է մտածի ինքնապաշտպանական եղանակների մասին: «Փորձի» խմբագիրն արևմտահայերին հորդորում է չքողնել երկիրը, և սուր ու հրացան գործածել խաղաղ ապրուստ գտնելու համար:

Իր հրատարակման առաջին իսկ համարից՝ պարբերականը լուսաբանում էր Բալկանյան երկրներում ծավալվող ազատագրական շարժումները, մեծ համակրան-

քով էր խոսում թուրքական լջի դեմ ոտքի ելած փոքր ժողովուրդների ազատագրական պայքարի մասին: Վկայակոչելով հույների պայքարի օրինակը՝ «Փորձի» հրապարակախոս Ստ. Պալասանյանը կանգ է առնում այն օրինաչափության վրա, չնայած որ իրենց ուժերով թոյլ են, սակայն, նրանք հաղործ են պատմության օրենքների, ժամանակի ոգու և մանավանդ ազգայնության սկզբունքի գորությամբ: Հանդեսը գրում է. «Սերբիան ոտքի է ելեւ և ազատագրական իր պատերազմում ծգտում է հայենի սահմանները պաշտպանելուց զատ՝ ցեղակից և հավատակից եղայրներին և ազատել մահմեդականների լջից: Սլավոնների հերոսական պատերազմը տաճկական լջից ազատվելու համար ցույց է տալիս, որ նորա հաստատապես վճռել են վաղ թե ուշ իրենց վշտերին վախճան: Սակայն իրատեսորեն գնահատելով ստեղծված կացությունը՝ «Փորձը» միաժամանակ այն միտքն էր հայտնում, որ Եվրոպական տերությունները, իրենց շահերից ելնելով, երեք թոյլ չեն տա, որ «Տաճկաստանի կայսրությունը բոլորովին հիմնահատակ լինի», որ նրանցից յուրաքանչյուրն ունի իր սեփական շահերն Արևելքում: Հանդեսը վեր է հանում մեծ տերությունների շահախնդրությունների և այդ հենքի վրա նրանց միջև առաջացած հակասությունների պատկերը ու հանգում հետևյալին. «Պահպանել օտար տերությունների հակառակորդությունը և արձարձել հպատակ քրիստոնյա ժողովուրդների փոխադարձ ատելությունը, այդպիսով՝ «Արևելյան խնդրից» կազմել մի խավար լարիինքոս, մի վտանգավոր իրեշ, որ անդադար սպառնում է տակնուվար անել Եվրոպան. ահա օսմանյան քաղաքականության գաղտնիքը»:

Ազգիհական դիվանագիտությունը, նախկինի նման, խոսքով հանդես էր գալիս օսմանյան կայսրության «ամբողջականության» պաշտպանությամբ, սակայն Ուուսատանի արտաքին քաղաքականության ծրագրի դեմ հակագելու ավանդական այդ միջոցը, միաժամանակ քողովուրդն էր Մերձավոր Արևելքի տարածքային նվաճումների իր իսկ անզիհական ծրագրերը:

Ուուսատանին նոյնապես գրավում էին Մերձավոր Արևելքի, Արևմտյան Հայաստանի և Բալկանների օպազմավարական նշանակությունները: Արևելյան հարցի հետ կապված մեծ ակնկալիքներ ուներ նաև Ավստրո-Հունգարիան, որը չէր դադարում հուսալ, թե իրեն կիաշողվի հշխանություն ծեռք բերել Բունիայի և Յերցեգովինայի վրա: Ուուս-թուրքական պատերազմը շուտով ցույց տվեց, որ այդ հակասությունները բնավ հանդարտվելու միտում չունեն: Պատերազմի լուրջ հուզեց ոչ միայն բալկանյան սլավոններին, այլև ամբողջ հայությանը: Այս միտքը, որ Ալեքսանդր 2-ը նտնում էր Թիֆլիսի դեմ պատերազմի մեջ՝ մահմեդական բանատիրությունից ազատագրելու քրիստոնյաներին, նոր հույսեր էր ներշնչում նաև «Փորձ» հանդեսին: Հանդեսն ամբողջապես վեր էր ածվում մարտաշունչության, որը կոչ էր անում թոյլը առաջարեն մտածողներին պաշտպանել աշխարհի ազնիվ ժողովուրդներից մեկի իրավունքները՝ ի տրիտուր գրա վաստակի, արդարամտության և հավատարմության:

«Փորձը» պատերազմի ամբողջ ընթացքում հրապա-

ուակում էր ժամանակի ռուսական և եվրոպական թերթերում տպագրված այն հոդվածների համառոտագրությունները, որոնք առնվլում էին արևմտահայության ազատագրության հարցին: Օրինակ՝ «Մոսկովսկի վեղոնոստի» հոդվածագիրը հարցնում էր. «Մի՞թե միջազգային դեսպանախորհրդում ոչ որ չի պահանջի հայոց հանար ամենաանհրաժեշտ իրավունքներ միայն այն պատճառով, որ այդ ազգը թեև տաճնչում ու չարչարփում է, բայց միշտ համբերում է և երեք չէ ապստամբում»: «Պրավուլավնու օրոգրենիեն» ինքնավարություն էր պահանջում հայերի համար, ինչպիսին պահանջում էին Բալկանյան երկրները: Արևմտահայության ազատագրության հարցում հետադիմական դիրք բռնած «Ս. Պետրուրուզուկի վեղեմոստի»-ն անգամ պահանջում էր ազատություն տալ ասիսկան Թուրքիայի հայերին, ինչպիսի ազատություն պետք է ստանային Բալկանյան սլավոնները:

Ուսու-թուրքական պատերազմը վերջացավ սուլթանական թուրքիայի պարտությամբ և ռուսական բանակների հաղթական երթն ավարտվեց Ղանության ռազմաճակատում՝ Կ.Պոլսի դարպանների առջև, իսկ Կովկասյան ռազմաճակատում՝ Երզրումի գրավմամբ: 1878թ. հունվարի 19-ին կնքվեց Աղրիանապոլսի գինադադարը, իսկ մեկ ամիս անց՝ ռուսական դիվանագետները Շիպկայի, Պլևնայի ու Կարսի հերոսների սպինների ուժով Սան Ստեֆանոյում, հաղթողի հրավունքով, իրենց պայմանները թելադրեցին Թուրքիային: Կ.Պոլսից 12 կիլոմետր հեռավորության վրա գտնվող Սան Ստեֆանո ծովային ավանի այն ամառանոցում, որը պատկանում էր հայ մեծահարուստ Արաքել Տատյանին և որտեղ հջանել էր ռուսական բանակի գլխավոր հրամանատարը, 1878թ. փետրվարի 19-ին (մարտի 3-ին) ստորագրվեց պատերազմի արդյունքներն ամփոփող Սան Ստեֆանոյի պայմանագիրը, որը նշանավորվեց՝ որպես Բալկանյան քրիստոնյաների ազատագրման մանիթեստ: Անկախ էին հօչչակվում Սերբիան, Չեռնոգորիան, Ուսմինիան: Բուլղարիան դամում էր ինքնավար իշխանություն և որոշ հարկեր պետք է վճարեր Թուրքիային: Նա ընդգրկելու էր Ղանությի ու Սև ծովից մինչև Էգեյան ծովն ընկած հոկա մի տարածություն, որտեղ ռուսական զորքերը մնալու էին երկու տարի: Ինքնավարություն էին ստանում նաև Բոսնիան և Հերցեգովինան: Ուսուսատանը ստանում էր 35 միլիոն ռուբլու ռազմատուգանը և տեր դաշնում 1856թ. կորցրած Բեսարարիային (բացի Ղանությի գետաբերանում գտնվող կղզիներից), Արևմտյան Հայաստանի 35.650 քառ. կմ տարածությանը խոչը մի հատվածի՝ Կարսին, Արդահանին, Բյայազետին և մինչև Սոլյանլու (Մեծրաց լեռներ) ընկած տարածքին, ինչպես նաև կարևոր ռազմավարական նշանակություն ունեցող Բաթումին:

Սան Ստեֆանոն չլուծեց արևմտահայության հարցը: Արևմտահայության հարցը Սան Ստեֆանոյի պայմանագրի 16-րդ հոդվածի ներքո ձևակերպվեց՝ որպես «բարելավումների» խոսուում միայն: Այդ հոդվածի միակ օգուտը համայն հայության համար այն էր, որ Թուրքիան պաշտոնական ճանաչում էր Օսմանյան կայսրության սահմաններում «Հայաստան» երկի գոյությունը: Ուսուսատանը հանդես էր գալիս արևմտահայության պաշտոնական հովանավորը և Արևմտյան Հայաստանի մի գգալի հատվածի միակցումը Ուսուսատանին հնարավորություն էր տալիս այդ տարածքի հայությանը փրկվելու ֆիզիկական

ոչնչացման անխուսափելի վտանգից: Սան Ստեֆանոյի պայմանագրի 16-րդ հոդվածը, ինչպես նաև ողջ պայմանագիրը, չնայած իր հայանապատ չափավոր տարողությանը, հայ հասարակական հոսանքների նշանավոր գործիչների, այդ թվում «Փորձ» պարբերականի քաղաքական տեսաբանների կողմից ընդունվեց հավանությամբ:

Սակայն 16-րդ հոդվածում ամրագրված այդ նվազագույնն անգամ իրագործման բախտի չարժանացավ: Իր բազում իրապարակումներում «Փորձը» տվեց «ինչո՞ւ» հարցի պատասխանը. Թուրքիայի ժառանգությունը վիճարկող տերությունները չհանդուրժեցին Ուսուսատանի միակողմանի հաջողությունը, հաջողություն, որը դժողովություն առաջացրեց հատկապես Մեծ Բրիտանիայի և Ավստրո-Հունգարիայի կառավարող շրջաններում, որոնց դիվանագիտությունը մեծ ջանքեր գործադրեց միջազգային կոնգրեսում Սան Ստեֆանոյի պայմանագիրն ամբողջ շապանական վերանայելու ուղղությամբ:

Եվ այդպես էլ եղավ. 1878թ. հունիսին Բեռլինի կոնգրեսում արևմտաեվրոպական դիվանագիտությանը Անգլիայի գլխավորությամբ հաջողվեց արևմտահայության ճակատագրի որոշման խնդրում և Ուսուսատանին գրել «մենաշնորհից»: Սան Ստեֆանոյի 16-րդ հոդվածը Բեռլինում փոխակերպվեց 61-րդ հոդվածի, որտեղ ասկում էր՝ «Բարձրագույն Ուսուը պարտավորվում է առանց հետագա հապաղման հայարնակ շրջաններում իրագործել տեղական կարիքներից ելնող բարգործմանը, բարենորդումներ, ապահովել հայերի անվտանգությունը չերքեզներից և քրդերից: Այդ նպատակով ձեռնարկած միջոցառումների մասին Բ. Ուսուը պարբերաբար պետք է հաղորդի տերություններին, որոնք կիետևեն դրանց իրագործմանը»:

Այս ձևակերպումը, որտեղ անգամ չէր նշվում, թե այն չկիրառելու դեպքում եվրոպական տերությունները ի՞նչ միջոցների կղմնեն Թուրքիայի նկատմամբ, ընդունվեց և պայմանագրի մեջ մտավ՝ «Հայկական բարենորդումներ» անվան տակ:

Սան Ստեֆանոյի պայմանագրով՝ ռուսական գործերի առկայության պայմաններում, բարենորդումներ անցկացնելու երաշխիքը փոխարինվում էր վերոհիշյալ անորոշ բանաձևով:

Բեռլինի կոնգրեսից հետո «Փորձ» քաղաքական ուղեգծի մասին էլ ավելի ամբողջական պատկերացում կազմելու համար անհրաժեշտ է ծանոթանալ մի կարևոր փաստաթղի հետ, որը հրատարակվել է հանդեսի էջերում նրա գոյության վերջին տարում:

1979թ. մայիսի 17-ին Թիֆլիսի ժողովարանում «Փորձի» խմբագիր Արգար Ջովհաննիսյանը կարդում է մի իրապարակային դասախոսություն, որը հետագայում տպագրվում է ամսագրի 1881թ. 1-ին և 2-րդ համարներում և առանձին գրքով լույս է տեսնում «Հայը և Հայաստանը օտարների աչքում» խորագրով: «Փորձի» խմբագրի այդ գրքույկը երկու նպատակ էր հետապնդում. առաջին՝ ցույց տալ, թե ի՞նչ կարծիք ունեն արտասահմանյան գործիչները հայերի մասին, որքանո՞վ են օբյեկտիվ արտացոլվում հայկական իրադարձությունները օտար հեղինակների և ճանապարհորդների երկրում, ինչպես և լուսաբանվում Հայկական հարցը եվրոպական երկրների





մամուլում: Աբգար Յովհաննիսյանի առաջադրած երկրորդ խնդիրն էր՝ անհրաժեշտ ճշգրտումներ կատարել օտարալեզու աշխատություններում, ցույց տալ դրանցում սպրդած սխալները, այն հաշվով, որ Յայաստանին և Յայկական հարցին նվիրված աշխատությունների հետագա հրատարակությունները հնարավորին ճշգրտությամբ մերկայացնեին հրական կացությունը: Եվ նա գերազանց կատարեց այդ խնդիրները, քանզի տիրապետում էր մի քանի օտար լեզուների, որն էլ նրան հնարավորություն էր տալիս անձամբ հետևել արտասահմանյան մամուլին և գրական նորույթներին:

Իր այդ աշխատության մեջ «Փորձի» խմբագիրը Յայաստանի և Եվրոպայի առնչությունների պատմությունը բաժանեց երեք փուլ: Դրանք են՝ նախագեյքունյան (եղբ հայերը դիտվում էին որպես մեծ ծիրքեր ունեցող քիստոնյա ժողովուրդ), որը քաղաքակրթություն էր տարածում (Արևելքում), երկրորդ՝ Ձեյքունից մինչև ուսու-թուրքական պատերազմն ընկած ժամանակաշրջանը (որը հրապարակախոսը կոչում է քաղաքական շրջան), 3-րդ՝ Սան Ստեֆանոյին հաջորդած ժամանակաշրջանը (որը պայմանականորեն «Միջազգային» է անվանում): «Փորձի» տեսաբան-խմբագիրը այս շրջանի վերջնագիծը համարում է այն գալիք ժամանակները, երբ «միջազգային» բառը կողադարեր լոկ խոսք լինելուց և Արևմտյան Յայաստանը կդառնար ինքնուրույն երկիր՝ միջազգային հասկացողությամբ:

«Փորձի» խմբագիրը հժգոն էր Բեռլինի կոնգրեսի արդյունքներից: Կոնգրեսից հետո Աբգար Յովհաննիսյանը հայ ժողովորդին ինքնաճանաչողության կոչ էր անում, հանովզած, որ ազգը ինչքան խորը պատկերացնի է այն գալու ուղղությունը ճշգրտելու, այնքան հետևողական վիճնի ցանկալի գալիքին հասնելու իր ծգությունների ու պայքարի մեջ, այնքան հավանական կդառնա Եվրոպայի կամ Ուստաստանի օժանդակությունը: «Փորձի» խմբագիր համար հերթական կարու խնդիրը Արևմտյան Յայաստանի վարչական կառուցվածքի լուծումն էր: Ինքնորոշման հինգ ուղիղով պետք է ընթանա հայ հայերնիքը: «Պատերազմից և Բեռլինի կոնգրեսից հետո «Փորձի» և նրա խմբագիր անքորդ հրապարակախոսությունը ուղղված էր մեկ նպատակի՝ Արևմտյան Յայաստանի համար ամեն զնով ձեռք երկրի դեկապարագանական վարչական վարչածանության մեջ:

Այն բանից հետո, եթե Բեռլինի կոնգրեսի մի շարք մասնակիցներ հայ գործիչների պահանջը համարում էին «մի հանդուգն, բռպեական ազդեցության տակ ներշնչված, կամ թե Թուրքիայի քշնամիներից դրդված գաղափար», «Փորձի» խմբագիրը որոշում է հակահարված տալ թերահավատներին և նրանց ծանոթացնել հարցի պատմությանը: 1880թ. «Փորձի» խմբագրությունը պատրաստում էր մի հոդված՝ «Յակոբ Շահամիրյանի մատենագրական գործունեությունը Յնդկաստանում» խորագրով, որը, փաստորեն, Յայաստանի ազատագրման և ինքնավարության համար հայ գործիչների մոխած պայքարի պատմությունն էր: Յոդվածագիրն անդրադառնալով Բեռլինի կոնգրեսում արտահայտված այն կարծիքներին, թե ինքնավարության գաղափարը հանդուգն միտք է, ներկայացնում է ինքնավարության համար մղված պայքարի ավելի քան 150-ամյա պատմությունը, պատմական այն

իրողությունը, որ ինքնավարության հարցը ռուսական բարձր ասյաններում քննարկվել է մի քանի անգամ և միշտ հնդկահայ գործիչների գործուն մասմակցությամբ:

Յոդվածի վերջին բաժնում խոսվում է Շահամիրյանի գործունեության, մասնավորապես, նրա «Որոգայթ փառաց» աշխատության մասին, ընդ որում՝ Վերապատմվում են աշխատության այն հատվածները, որտեղ խոսվում է հանրապետական կարգերի առավելության մասին և նշավակվում է միապետական հանակարգը:

Գրաքննության կողմից հոդվածը մերժվում է 1880 թվականի նայիսին: Արխիվում պահպանված գեկուցագրից պարզվում է, որ 1880 թվականին «Փորձից» մերժվել է ևս երկու հոդված («Մեծ և փոքր ազգությունները» և գերմաններնից թարգմանված «Արևելյան հարցի ամենահասարակ տարրերը»):

Ար. Յովհաննիսյանին, այնուամենայինվ, հաջողվում է (շատ ուշացումով) Շահամիրյանին նվիրված այդ հոդվածը տպագրել «Փորձի» 1881 թվականի երկրորդ համարում Սրբուիի երիցյանի ստորագրությամբ:

Նույն թվականի առաջին համարում նա գետեղում է

նաև մեծ գործիչների ասույթները, ազգի և հայրենիքի մասին ասույթներ, որոնք խորհրդանշում են խմբագրի հավատամքը «Փորձի» հրատարակման և հաջորդող տարիներին: Ահա այդ ասույթներից մի քանիսը. «Մարդուս առաջին առաջինությունն է գոհել յուր անձը հայրենիքին», «Անկարելի է ստրկացնել մի ազգ, որ հաստատ կամք ունի ազատ լինելու», «Ազգերի բարօրությունը կարող է ծնվել միայն յուրանց հողի վրա», «Ստրկացած ազգը երջանիկ օրեր չունի», «Ամենայն ազգ, որ ցանկացել է ազատություն, միշտ ազատ է եղել»...

Ազատության ծգութելու և ինքնապաշտանության դիմելու «Փորձի» կոչը բխում էր պատմա-

կան ժամանակաշրջանի ոգուց: Հե՞ որ ռուս-թուրքական պատերազմից հետո նվազագույն բավարարություն իսկ չստանալով, արևմտյահերը մի շարք գավառներում դիմում են վճռական միջոցների: 1879 թվականից գինվում են Մուշը, Երգումը (Կարին), Վանը: Սպասվող ընդվզումներին օժանդակելու նպատակով Թիֆլիսում ու Երևանում կազմակերպվում են գաղտնի խմբակներ և կամավորական ջոկատներ: «Փորձը» այն պարբերական ներից և Պարոյանն այն հրապարակախոսներից մեկն էր, որոնք իրենց գործունեությանը ոչ միայն արձագանքում էին ընթառատացնող օրերի կանչին, այլև իրենք էին փորձում նպատակավուաց հունի մեջ դնել գալիքի ընդվզումները: Սակայն 1881թ. ընդհատվում է «Փորձի» հրատարակությունը, հրատարակությունը, որի փորձը ապարդյուն չանցավ: Յարկադրված լինելու դադարեցնել «Փորձ» ամսագրի աշխատանքները (ֆինանսական պատճառներով): Ար. Յովհաննիսյանը 1881թ. վերջին ձեռնամուխ է լինում նոր պարբերականի՝ «Արձագանք» շաբաթաթերթի հրատարակությանը, որը շարունակում է նախորդի բարի ավանդությները:

**ՆՈՐՎՅ ՍՎՐՈՒԽԱՑԱԱ
Պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր**

ՔԱՂԱՔԻ ՔՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆ

(Արդյունաբերականցումը ազգային և
հասարակական կյանքի զարգացման իդեալ.
XIX դարի 70-90- ական թթ.)

19-րդ դարի կեսերից նավթի արդյունաբերման և առևտորի շնորհիվ Բարվում ծևավորվեց հայ առևտորական և արդյունաբերական բուժության: Նավթային արդյունաբերության արագ զարգացման պատճառով մեկ-երկու տասնամյակում Բաքուն հայտնվեց տնտեսական աշխարհի ուշադրության կենտրոնում: Նավթի առևտորի շնորհիվ, ինչը բաղադրի հարստության գլխավոր աղբյուրն էր, փոքր և աննշան այդ գյուղաքաղաքը դարձավ Անդրկովկասի առաջին արդյունաբերական բաղադր:

Հետազոտելով Բաքվի հայ արդյունաբերական բուժության անցած ուղին և բնույթը՝ Շիրվանզադեն շեշտադրում է մի առանձնահատկություն, ինչը ածանցյալ բացասական շատ իրողությունների պատճառ դարձավ տեղի հանրության կյանքում: Բաղադրի կյանքի և հարաբերությունների կատարյալ անկազմակերպ և քասային բնույթը նա պատճառաբանում է հիմնականուն Բաքվի տնտեսական կյանքում կատարված հանկարծակի հեղաշրջմամբ, ինչը և կատարյալ «բարոյական հեղափոխություն զգեց տեղացիների կյանքի մեջ»: Այդ հանկարծակի փոփոխության պատճառը նավթի հայտնագործումն էր, ինչի շնորհիվ արդյունաբերողներ դարձան և հարստացան հիմնականուն տեղացի չարչիները, գործակատարները, երկրագործ գյուղացիները: Նավթային արդյունաբերության սեփականատեր դարձան հասարակ գրափոխությունց գորև մարդիկ, մինչդեռ առաջընթացի եական նախադրյալը, ըստ երթյան, տնտեսության այդ ոլորտի գիտական կազմակերպումն է:

Շիրվանզադեն շեշտադրում է, որ տնտեսական գործունեության համար պահանջվում է համապատասխան մասնագիտացում և գործնական փորձառություն, ինչպես նաև արդյունաբերության կազմակերպման և տնտեսավարման գիտական միջավայր, որը դեռևս չէր ծևավորվել Բաքվի նավթարդյունաբերողների շրջանում, ինչը և հասարակական կյանքի զարգացման և առաջընթացի գլխավոր խոշնդրություն է: «Գիտական ինացությունը մշակութային գործունեության կողմերից մեկն է, ինչը այս կամ այն աստիճանով մշտապես, իսկ որոշակի ժամանակաշրջաններում առանձնապես ուժեղ կերպով ազդում է մշակույթի բնույթի և հասարակական կառուցվածքի վրա անբողջությամբ» (Ի. Դ. Անդան, 1980, հ. 5):

Յայտնի է, որ դրապաշտ փիլիսոփաների կարծիքով, հասարակարգի էվոլյուցին զարգացման և առաջընթացի բարձրակետը արդյունաբերական բաղադրակրությունն է: ճանաչողության այս դիրքերից է Շիրվանզադեն իր հոդվածներում հետևողականորեն հիմնավորում այն տեսակետը, ըստ որի, տնտեսական այդ ոլորտի՝ նավթարդյունաբերության, հետևաբար նաև հասարակական կյանքի զարգացման համար, առաջին հերթին, անհրաժեշտ է «...արդյունաբերության հին նահապետական ծերը փոխարինել նոր՝ գիտության պահանջներին հա-

մապատասխան ծերի», քանի որ այս իրողության հետ է կապվում դրապաշտների ուրվագծած պապականարակության և քաղաքակրթության իդեալը: «Եսկ ապագան այն ժամանակ միայն կարող է ապահոված համարել, եթե արդյունաբերությունը, դուրս բերելով նահապետական դրությունից, կորվի գիտական անհրաժեշտ հիմունքների վրա» (9, 356, 413):

Միանգամայն բնական է, որ նավթի հանքահորերի և գործարանների միանգամից սեփականատեր դարձած երեկվա երկրագործը, սայլապանը, մրգավաճառը, խանութպանը, չունենալով մտավոր և բարոյական համապատասխատություն, սկսեց նավթի արդյունաբերությունը կազմակերպել վաճառականությանը իրենց բնորոշ եղանակներով: Եթե օտար արդյունաբերողի «գեներերն են՝ գիտություն, դրամ և երանդ՝ ... հանուն հեռու ապագայի կանոնավոր և հաստատուն շահերի, ... այնինչ՝ տեղացիները մեծամասնորեն գործին վերաբերում են իրեն չարչի-վաճառականներ, որոնց թշվար գեներերն են՝ խորածանկություն, անտեղի խնայողություն, տղիտություն» (Տես, 9, 414):

Մտավոր և բարոյական այս նախադրյալները, ըստ երթյան, չափազանց աննպաստ են արդյունաբերության կազմակերպման և զարգացման տեսամելյունից: Եթե վերջիններս, Շիրվանզադենի կարծիքով, վաճառականական գործունեության մեջ ինչ-ինչ ծևերով կարող են դրսևորվել, ապա արդյունաբերության կազմակերպման գործում միայն խանգարող և կազմալուծող դեր են խաղում: Շիրվանզադենի կարծիքով, տեղացիների գլխավոր սահմանափակությունը՝ «տնտեսության այդ երկու ֆակտորները», իրարից չզանազանելու է: Կաճառականությունը, ինչ-որ տեղ, առանց գիտության կարող է դրսևորվել, իսկ արդյունաբերությունը չի կարող գործարկվել առանց դրա: Իր հերթին արդյունաբերությունն անհնար է կազմակերպել վաճառականությանը բնորոշ եղանակներով, ինչը Բաքվի հանրության կյանքը բառու վերածող գլխավոր պատճառներից մեկն է:

Դայ գործարանատերերից և ոչ մեկը չի մտածում ընդլայնել իր արդյունաբերության նախադրյալները, այլ մի որոշ գումար վաստակելով, տրվում է «ցանցաց և ծիծաղաշարժ շռայլությունների»՝ դաշնալով հանրության կյանքի խելված բարոյական մթնոլորտի պատճառը: «Կերպերելով այդ գաղափարը Բաքվի տեղացի արդյունաբերներին, մենք զայիս ենք շատ անմիթքար եղարկացությամ: Մենք սոցա կյանքում նկատում ենք համերժական բարոյական մի փոփոխություն: Երեկվա հասարակ կոչկակարը, ջրկիրը, մշակը, գործակատարը, երկրագործը, նավթային արդյունաբերության շնորհիվ՝ մի քանի տարվա ընթացքում դառնալով նշանավոր հարստության տեր, այսօր արմատապես փոխվելով, բարոյական կետից ներկայացնում են մեր ժողովորդի մեջ մի անմիթքար դասակարգ: Յայտնի է, որ հարստությունը ի չարը չգործ դնելու համար հարկավոր է ունենալ քիչ թե շատ բարոյական ուժ, նոյնպես հայտնի է, որ այդ ուժը մարդուն տալիս են ընտանեկան կրթությունը, շրջապատող հասարակությունը կամ գիտությունը: Այդ տեսակ բարոյական ուժից գորև լինելով՝ Բաքվի հասարակությունը յուր նյութական կարողությունը գործ է դնում դեպի չարը չարը բարոյական կապվում կամ գիտությունը: Այդ տեսակ բարոյական կապվում կամ գիտությունը գործ է դնում դեպի չարը չարը բարոյական կապվում կամ գիտությունը:



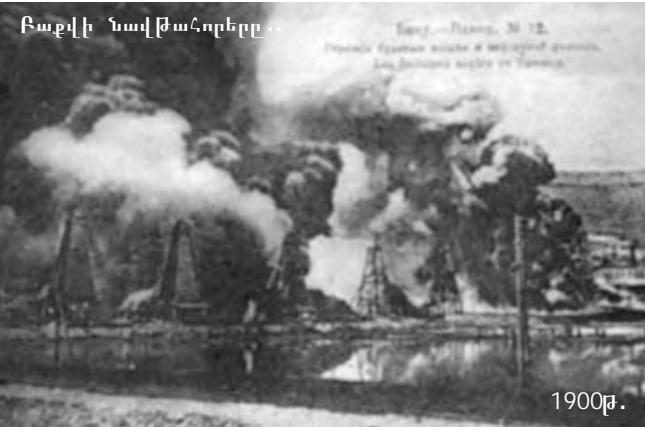
Շիրվանզադեն



թե՛ ներկայի, թե՛ պապայի վերաբերությամբ» (9, 419):

Այս երևույթը դրապաշտների կողմից դիտվում է տնտեսական, հասարակական և քաղաքակրթական առաջընթացի լուրջ խոչընդուռ: Քանի որ, ըստ դրապաշտների, «մարդիկ ինչքան նվազ բարեխիղծ են իրենց դրամական պարտավորությունների մեջ, այնքան բարձր է տոկոսի նորման, այնքան մեծ է շրջանառությունից թաքնվող կապիտալը, այնքան գօլիի են արդյունաբերականացնան տանող ճանապարհի խոչընդուռները» (Ո Ռ Դ հանձնաժողովը՝ ճանապարհի խոչընդուռները, 1880, հ. 259):

Ներքոհիշյալ այս օրինաչափությունը բնորոշ է, իհարկե, կազմակերպված հասարակարգի տնտեսությանը, սակայն այդ երևույթը իր բացասական ազդեցությունն ուներ նաև նոր արդյունաբերականացող հասարակարգի զարգացման վրա: «Մենք գտնում ենք, - գրում է Շիրվանզադեն, - որ Բաքվի տեղացիները, նամանավանդ՝ սոցանից երիտասարդները, վերջին տասնյակ



տարիների ընթացքում, քայլ անբարոյականությունից, շռայլությունից, ոչինչ չեն կարողացել օտարներից ընդունել իրանց կյանքի մեջ: Դորա միակ իհմնական պատճառը, կրկնում ենք, նոցա տնտեսական դրության հանկարծակի փոփոխություն է» (9, 420):

Իրականության քառային դրության արմատական պատճառ էր համարվում նաև հանրության գիտակցության մեջ կատարված հեղաշրջումնը, ինչը ստեղծել էր պատկերացումների, բարոյական ըմբռնումների կատարյալ խառնաշփոր: «Երկու գծեր են բնութագրում մեր ժամանակաշրջանի բարոյականությունը՝ գաղափարների քառորդ և լիարժեք ճշմարտության կրքու որոնումը, - գրում է 19-րդ փիլիսոփան: Մյուս կողմից, նոր իդեալների ճշմարիտ և վսեմ բովանդակությունը, չնայած և վերջնականապես հաստատված է բարոյական գիտակցության համար, սակայն դեռևս տեղ չի գտնում իրական կյանքում, ինչը և ճշմարտությունը դարձնում է պատրաճը: Այսպիսին է մեր ժամանակի բարոյական քառորդ, որտեղ իին ճշմարտությունը թվայցալ հերքված է, իսկ նոր ճշմարտությունը՝ տկար է, անզոր: (Ո. Էան անձնագիրը՝ ճշմարտությունը՝ 1888, հ. 1):

Սակայն, ըստ դրապաշտների, հասարակությունը քառային վիճակում երկար չի կարող մնալ, այն դուրս է գալիս և ճեղք բերում զարգացման հեռանկար իր հսկ բնության զարգացման և մարդկային եվոլյուցիայի բնականու տրամաբանության գործակիցներով: «Մարդկային պատմությունը նույնպիսի բնական քան է, ինչպես ամենայն քան աշխարհում, նրա զարգացման ուղղվածությունը ելնում է միայն իր տարրերից, այն չի կառավարվում ոչ մի արտաքին ուժի կողմից, այլ ծնվում է ենթքին ուժերի խաղով: Այն չի ծագում ոչ մի նպատակի, այլ պարզապես հանգում է որոշակի արդյունքների: Եվ այդ գլխավոր արդյունքը արտահայտվում է մարդկային ոգու

առաջընթացի մեջ: Խորանալով պատմության մեջ՝ մենք տեսնում ենք, որ ի թիվս բոլոր այդ կոտորածների և ավերածությունների սեղը կարգուկան հանդեպ չեղը և պահպանում է նրան վերջնական կործանումից: Այդ սեղը մարդկային սրտի բնական զապանակներից մեկն է, որը մշտապես վերականգնում է իր ուժը: Այդ սեղը է ստեղծել միջազգային իրավունքը, այդ նաև նախագծել տարբեր ժողովուրդների դատաստանագրքերը և կանոնագրքերը, այդ նաև է տունկիների կամ թե Ֆորմոզա կղզու բնիկների մեջ հարուցել պարտքի հանենք և այն կատարողների մեջ այնպիսի հարգանք, ինչպես որ էր Հռոմուն: Այսպիսով՝ մարդու մեջ գոյություն ունի «քանական սկզբ», կամ «մեխանիկական բնագր», ինչը ներշնչում է նրան տարբեր օգտակար գաղափարները, և «արդարության բնագր», ինչը նրան հուշում է իր բարոյական գաղափարները: Այդ երկու բնագիտները կազմում են նրա օրգանական կազմակերպվածության մասը. դրանք նաև ստանում է ի ծնե: Ան թե ինչու մարդը ունակ է կատարելագործելու իր հսկ ընույթի շնորհիվ, հետևաբար, եթե նա բարելավում է իր խելքը կամ իր դրությունը, ապա նա միայն հարմարվում է իր բնության օրենքներին» (Է. Օձի, «Ծ Շնորհանձնագիրը՝ ճանապարհության մեջ մասնակի առաջարկության և պահանջի մեջ եղած հարաբերությունները հասկանալու, եթե բավական ժամանակում սկզբնական փորձառական գաղափարներ ստանա մարդկային բնության մասին: Յանձնական կամ ամենապարզ իրողությունները, ինչպես, օրինակ՝ առաջարկության և պահանջի մեջ եղած հարաբերությունները կազմում են անհատի հավաքական գործողություններով, հետևաբար անհատական գործողությունները ծառայում են՝ իբրև բոլոր հասարակական երևույթները հասկանալու բանալի: Բայց անհատների գործողությունները առաջ են գալիս բնության օրենքներից, ուստի, այդ գործողությունները հասկանալու համար պետք է նրանց օրենքները հասկանալ, իսկ այդ օրենքները, իրենց ամենապարզ ձևով, դուրս են գալիս ընդհանրապես մարմնի և հոգու օրենքներից: Մրանից հետևում է, որ սոցիոլոգիան չի կարելի ուրիշ կերպ հասկանալ, բայց եթե նախապես կենսաբանություն և հոգեբանություն սովորելով՝ կամ ավելի պարզ ասած, բոլոր հասարակական երևույթները կյանքի երևույթներ են, բարի ամենաընդհանրական նշանակությամբ, և ենթարկված են կյանքի օրենքներին» (Հերթերս Սպենսեր, «Դաստիարակություն...», էջ 89): Յարցադրման շարադրանքի փոքր ինչ ծավալումը մեր կողմից նպատակ ունի Շիրվանզադեի ստեղծագործությունը առավել հանգանանորեն դիտարկել իր մետատեսատային սնուցիչ ինացարանության համատեքստի շրջանակներում, որից դուրս տարվու հետազոտությունները կարող են եղել այդ ստեղծագործության հմացարանական և պատմանշակութային բովանդակությունը:

Դայ հեղինակը, եվրոպացի տեսաբանների համանականությամբ, մարդու հասարակական վարքի պատճառակիրները բացահայտում և գնահատում է էվոլյուցիան կազմակերպող հոգեբանական վերոհիշյալ նախադրյալների՝ «քանական սկզբ», «մեխանիկական բնագր» և «արդարության բնագր» տեսանկյունից, իիմնավորելով, որ «բնավորության կրթությունը ահագին ազդեցու

թյուն ունի մտքի արտադրությունների վրա» (9, 474): «Դայ մտավորականները շատ քիչ բացառությամբ, գորում է նա, - լավագույն դեպքում կարողանում են զարգացնել իրենց միտքը, իսկ կրթել իրենց բնավորությունը ավելորդ են համարում իրենց համար» (9, 474): «Մրտի դատաստանը և խղճի օրենքը վաղուց հետև նորա համար գոյություն չունին. կա միայն արտաքին իրավունք», - բնութագրում է հայ վաճառականին (9, 431): Այսինքն՝ այս պարագայում ևս գործում են դեռևս արտաքին քաղաքակրթության՝ պատական ինստիտուտների և հոգեկերտվածքի լծակները: Անմիտքար տպավորություն է բողոքում նաև երիտասարդությունը: Եվոլյուցիայի ցածր սանդղակի վրա գտնվող այդ անհատների կյանքը ևս գործ է բարոյական և հոգեկան բարձրագույն մղումներից և անմնացողորդ ենթակված է զգայական, կենդանական մուր բնագդներին: Չոգեկան այս որակների առկայությունը մեծ չափով խոչընդոտում է եվոլյուցիայի ընթացքը: «Ակնհայտ է, որ գեղոնիստական երիկան երեք գլխավորապես նկատի ունի այս կամ այն արարքի անմիջական ազդեցությունը մարդու երջանկության վրա, ապա նաև դատապարտում է նման այն արարքը, որը շուրջ բոլոր ստեղծում է դժբախսություն, իսկ եվոլյուցիոն երիկան, մանավանդ երեք նկատի ունի արարքների հեռավոր արդյունքները. ապա խստորեն դատապարտում է այն արարքը, որը ապագա սերունդների ժառանգության մեջ բարձրակարգի փոխարեն բողոքում է ցածրակարգ կազմություններ (օճառ էջածություն) Նրա մասնաւոր աշխարհին: Կամանման վարքը գործի է սիմպատիկ մղումներից, նպատակներից, ինչը և հիմնավորապես խանգարում է հանրության կատարելության առաջնօրացին: «Իսկ ես եղել եմ ճակատագրի մի կույր գործիք, ... մեր միջավայրն առայժմ տալիս է միայն և միայն ապականություն, - խստովանում է «Քառսի» Սիքայելը. - որի կատարյալ մարմնացումը ես եմ ու ինձ նամանները, որոնց թիվը շատ, շատ է: Քիչում եմ իմ վատթար, աննպատակ ու նողկալի կյանքը» (3, 419):

Այսինքն՝ պատմական անհատի հասարակական վարքը դրսեւրպում է հիմնականում արտաքին քաղաքակրթության արժեքային համակարգի շրջանակներում, և կամ բնագդների ենթակայությամբ, մինչդեռ Շիրվանցարեկի ողջ ստեղծագործությունը համակված է ներքին քաղաքակրթության բնութագրիների և նախադրյալների (խղճ, պատիվ, արդարություն, ազնվություն, այլասիրություն, կատարելություն և այլն) արժարքումներով և շեշտադրմամբ, քանի որ, դրապաշտության հիմնավորմամբ, մարդկության առաջնօրքը դրսեւրպում է առաջին հերթին հենց նախասկզբնական բնագդային կապերի հիմքի վրա ծևավորված պարտադրողական հիմնարկների, գրված և չգրված օրենքների (արտաքին քաղաքակրթություն) ենթակայությունը հաղթահարելով և ծննդարտության ու բարու նորմների շնորհիվ ավելի ու ավելի ներքին քաղաքանության իդեալին նոտենալու հրողությամբ (Տես, 3 օճառ էջածություն 18-ի առ էջ 13, էջ 67):

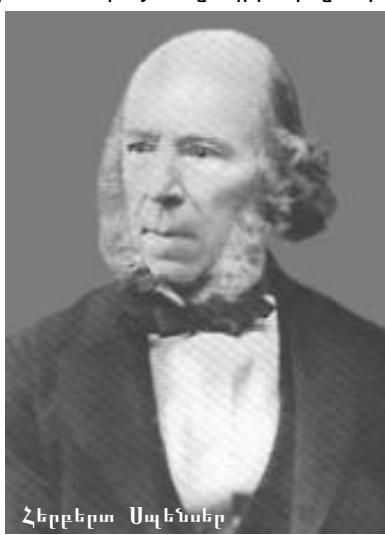
Մարդկային հասարակության անհամասեռ բաղադրատարերը այս պարագայում ներկայացնում են ոչ թե նեխանիկական գումար, այլ նեկը մյուսի հետ ներքուստ փոխհամակցված և սերտորեն համաձայնեցված օրգանական ներդաշնակ հասարակություն: «Դանազանդվելով ամոթի, մարդկայնության, պատվի և խղճի տիրական ծայնին երբեւ անհայտ և լոկ շատ դանդաղ ճանապարհով գոյացած բոլոր այս կանոնները կարող են կոչվել հո-

գիների քաղաքակրթություն: Դրանց սրբությունը չի նվազում այն բանից, որ մենք դրանք ընդունում ենք անքնին, սուսկ հավատ ընծայելով. և ավելի սրբազն են դաշնում դրանք միայն, եթե ենթարկվելով հետազոտության և ողջ պատմության ընթացքում հետամտորեն բացահայտվելով, պարզվում են մեզ համար որպես այն խորհրդավոր ուժը, որը նախական կենդանական հոտը աստիճանաբար վերածել է ժամանակակից մարդկային հասարակության: Ընդհանրապես կարելի է ասել, որ ինչքան տարածված և հին է ինչ-որ սովորույթ, այնքան առավել հիմնավոր է, այնքան առավել խորն են դրա դրապատճամերը, դրապատճամեր՝ քաղված ֆիզիոլոգիայից, հիգիենայից և հասարակական շրջահայացությունից» (Է. Օյի, 1 օճառ էջածություն 1884, էջ 292): «Բավկական է պետությանը, միայն ուշադիր պաշտպանել մարդկանց խղճը և պատվի. և նա կտեսնի, ինչքան արագ, ժամ առ ժամ, ըստ ժամանակի և տեղի պայմանների, կսկսեն բազմանալ ամենաշանասեր և շնորհալի աշխատողներ, հողագործներ, գործարանատերեր, վաճառականներ, գիտնականներ, արվեստագետներ, ամուսիններ, հայրեր և մայրեր, հայրենասերներ, մարդասերներ և գրության քույրեր» (Է. Օյի, 1 օճառ էջածություն 1884, էջ 60-61):

«Քառսում» կան արդեն այդ հերոսների նախատիպեր (Սմբատ, Սիքայել, Անտոնինա Իվանովնա, Դավիթ Զարգարյան, Շուշանիկ, մշակներ և այլք), որոնց հոգեբանությունը և բարոյական գիտակցությունը դրսեւրպում են նոր-նոր սաղմնավորվող այլասիրության ենթակայությամբ: Վեպում տարբեր աօիթներով հնչեցվում է անձի հասարակական վարքի այդ ստորոգելիները անհարար պահելու անհրաժշտությունը: «Երկուսդ էլ միմյանց խարել եք և գողացել ուրիշների պատիվ,- հանդիմանում է Սմբատը Սիքայելին, - ահա ինչու արածի անբարյական է...»: «Խարել մտերիմ ընկերոջ՝ և նրա պատվի գնով հաճն՝ լյ վայելել-ահա՝ ինչումն էր բուն ախսը Սմբատի հայացըներով»:

«Քառսում» Շիրվանզարեն գեղարվեստորեն հիմնավորում և հավաստում է, որ հանրության կյանքը և հարաբերությունները քառսային վիճակից կվերածեն հասարակական կազմակերպվածության անհատի բնական երթյան հենց այդ նախադրյալների՝ խղճի, պատվի ուժով նաև: Այդ է պատճառը, որ Շիրվանզարեն հայ հասարակական կյանքի իդեալը խարսխում է զարգացման այդ պատճառակիրներին և նաև գեղարվեստի հնարավորություններով այդքան հանգամանորեն հետազոտություն է հոգեբանական և բարոյական այդ կարգերը իր երկերում: «Քառս» վեպը, և առհասարակ Շիրվանզարեն ստեղծագործությունները, պատվի, խղճի, ընտանիքի, հասարակության գիտական կազմակերպման, կնոջ դերի, ազգային կյանքի էվոլյուցիոն զարգացման հեռանկարի, կյանքի արդյունաբերականացման և այլ դրապաշտական խնդիրների արժարժման համակիր գեղարվեստականացումը և չափազանց ինքնատիպ է 19-րդ դարի գրականության մեջ իր հարցադրությունների հրատապությամբ և բազմազանությամբ:

ԱՐԱՄ ԱԼԵՔՍԱՆԴՐԱ
Բանասիրական գիտությունների թեկնածու



Հերեւոտ Սպենսեր

ԳԱԼՈՒՏԸ ԿՅՈՒԼՊԵՆԿՅԱՆ ԿԱՄ «ՊԱՐՈՆ 5%»

Գալուտը Կյուլպենկյանն այն եզակիներից էր, որ լինվին և լավագույնս իրացրեց ճակատագրի ընծեռած հնարավորությունը, այն զուգակցեց իր բնատուր խելքի, իրաշալի կրթության, ազնվագրմության հետ և հասավ փայլուն արդյունքների: Ավելի քան կես դար նա աշխարհի և ժամանակի ազդեցիկ մարդկանցից մեկն էր, և առանց նրա մասնակցության միջազգային որևէ խոչոր նավթարդյունաբերական գործարք չէր կայանում:

Նա առաջինն էր, որ մասնագիտական ունակությունների շնորհիվ կանխագուշակեց օսմանյան Թուրքիայի, Իրաքի, Արաբական թերակղզու և Պարսից ծոցի նավթային խոշորագույն պաշարների գոյությունը ու Եվրոպական առաջատար երկրներին ներգրավեց դրանց շահագործման մեջ: Այսպիսով նա ուղղակիորեն վերափոխեց աշխարհի կացութաձևը, դրեմ վիրխարի փոփոխությունների, որովհետև սկսեցին խարիսխը ամերիկյան ու ռուսական (հմա՝ Բաքվի) նավթարդյունաբերության տիրապետող դիրքերը: Իսկ դա հղու էր լրջագույն հետևանքներով:

Դեռևս 1898թ. նշանակվելով օսմանյան Թուրքիայի դեսպանատների տնտեսական խորհրդական Փարիզում ու Լոնդոնում, իսկ 1902թ. ընդունելով բրիտանական հպատակություն՝ Կյուլպենկյանը եվրոպական այդ երկու հզոր երկրների ուշադրությունը իրավիրեց միջնարևելյան նավթարդյունահանճան վրա:



Նրա ջանքերով Իրաքի նավթապաշարների շահագործման նպատակով 1912թ. ստեղծված բուրքական նավթային ընկերության մեջ 35 տոկոս բաժնեմասը պատկանում էր Թուրքիայի ազգային բանկին, 25-ը՝ անգլ-հոլլանդական խոշորագույն Ռոյալ Դատչ Շել կոնցենտրին, 25-ը՝ գերմանական բանկին (Դոյչ բանկ), իսկ 15 տոկոսը՝ անձամբ իրեն:

Սակայն աշխարհը չէր կարող հեշտությամբ համակերպել նոր իրողությունների հետ: Մի կողմից՝ Եվրոպայում լիակատար տիրապետության ձգուող Գերմանիան խորացնում էր ռազմաքաղաքական ու տնտեսական հարաբերությունները օսմանյան Թուրքիայի հետ (այդ ժամանակ նույնիսկ յուրատեսակ «սև հումոր» կարառում էին Վիլհելմ 2-րդ մահմեդականություն է ընդունել), մյուս կողմից՝ դա անընդունելի էր Պարսկաստանում «խրված» Անգլիայի համար: Ստեղծվեց անգլ-պարսկական նավթային ընկերություն՝ ներկայիս Բրիտանիայի վերը լիուլիում (BP), որի շահերից (նույն է թէ սեփականշահերից ելնելով) Բրիտանական կառավարությունը բուրքական նավթային ընկերությանը ստիպեց վերաբաշնել մասնաբաժինները: Այդ բարդ թնջուկի հարթումը վերապահվեց բրիտանահպատակ Կյուլպենկյանին: 1913-14թ. նա բանակցային, դիվանագիտական բացառիկ տաղանդով կարողացավ այնպես անել, որ Թուրքիայի ազգային բանկի մասնաբաժիններն անցնեն անգլ-պարսկական նավթային ընկերությանը, սակայն նվազեց նաև սեփական մասնաբաժինը՝ հասնելով 5 տոկոսի: Այդ տոկոսադրույթը ամրագրվեց ընդմիջտ, ինչի շնորհիվ էլ նա համաշխարհային բիզնեսի պատմու-

թյան մեջ մնաց «Պարոն 5%» մականվամբ:

Առաջին համաշխարհային պատերազմի ավարտից հետո օսմանյան կայսրությունը փլուզվեց, սակայն վերջինս հասցրեց Հայոց ցեղասպանությունն իրականացնել: Աշխարհի քարտեզի վրա երևան եկան նոր երկրներ, ինչն անխուսափելիորեն հանգեցրեց նաև տնտեսական շահերի վերաբաշխման: 1928թ. Կյուլպենկյանի մտահղացմանը «գծագրվեց» նավթային մի նոր քարտեզ՝ նշանավոր «Կարմիր գծը», որտեղ նորաստեղծ Իրաքի նավթային ընկերության մեջ իրենց մասնաբաժիններն ունեցան անգլ-պարսկական նավթային ընկերությունը, Ռոյալ Դատչ գարգարացման կորպորացիան ամերիկյան վեց խոչոր նավթային ընկերությունների միակցությունը: Կյուլպենկյանի 5 տոկոսը կենտրոնացավ Կանադայի Տորոնտո քաղաքում և սկսեց վերահսկվել նրա լոնդոնյան գրասենյակի կողմից: Հետագայում ստեղծվեց «Պարտեքս» ընկերությունը, որի գրասենյակը գտնվում էր Պանամայում, և որը համակարգում էր Կյուլպենկյանի բոլոր գործառնությունները:

Կյուլպենկյանն ուներ կյանքի մի կողմ ևս, մի «քուլություն», որը նրա եռթյան անբաժանելի մասն էր՝ կենսահաստներից մեկը. դա հին, անտիկ իրերի հավաքումն էր: Մոլուցի հասնող այդ կրօպում նա առաջնորդվում էր հետևյալ սկզբունքով՝ «Միայն լաւագումը բաւական լաւ է ինձի համար»: Տիրելով վիրխարի կապիտալի (որոշ աղբյուրների համաձայն՝ 3 միլիարդ ֆուն ստեղլինգի) Կյուլպենկյանն իր կյանքի ընթացքում ձեռք բերեց աշխարհի տարբեր ժողովուրդների արվեստի ու մշակույթի 6.000 եղակի նմուշներ՝ հին դրամներ, մեդալներ, կտավներ, արձանիկներ, հախճապակե իրեր, կահ-կարասի, ձեռագրեր, գրքեր, բանկագին քարերից ու մետաղներից պատրաստված իրեր և այլն: Այս բոլորը նա համարում էր իր «զավակները» և գրում. «Ճիրաւի, կը զգամ, որ անոնք մաս կը կազմեն հոգիս ու սրտիս»: Ժամանակի և իրադարձությունների բազում փորձություններից իր «զավակներին» փուլելով նա, ի վերջո, 1953թ. մահվանից երկու տարի առաջ, այդ ամենը կտակեց Պորտուգալիային, և 1969թ. Լիսաբոնում բացվեց «Գալուտ Կյուլպենկյան» բանգարան՝ այսօր աշխարհում լավագույններից մեկը:

Կյուլպենկյան տոհմն ունի հնամենի պատմություն: Այն սերում է Շշտունյաց նախարարական տոհմից, որն իշխում էր Վանա լճի հարավային կողմում: 11-րդ դարում Վասպուրականի Սենեքերիմ թագավորի տիրապետության շրջանում, Շշտունիներն ընտանիքներով գաղթում են Կապաղովկիա և բնակություն հաստատում Կեսարիայում հանդիսանալով Թալաս գյուղաքաղաքի հիմնադիրներից: Այստեղ սկսում են կրել բյուզանդական ազնվականական տիտղոս՝ Վարդ-Պատրիկ, որը 17-րդ դարում՝ օսմանլու թուրքերի ժամանակ, թարգմանվում և ստանում է Կյուլպենկյան ծեր, ընդ որում ավելանում է «ն» տառը, որպեսզի «բեկ» բառը չգրգռի թուրքերին:

Մինչ Գալուստը՝ այս գերդաստանի անդամները, ճնշող մեծամասնությամբ վաճառականներ, հաստատվել էին Զմյուռնիայում, Կ.Պոլսում, Սանչստրում, Լոնդոնում, Փարիզում, Մարսելում, ԱՄՆ-ում, Պարսկաստանում, Եգիպտոսում և հայտնի էին իրենց ազգանպաստ գործունեությամբ: Միայն Թալասում նրանք 1848թ. կառուցել են Վարդ-Պատրիկյան վարժարանը, իսկ 1860թ. համանուն օրիորդաց վարժարանը:

Գալուստը ծնվել է 1869թ. Կ.Պոլսում, նախնական կրթություն ստացել է տեղի Արամյան-ՌԱՆՋԱՆ դպրոցում և Սեն-Ժողբէֆ ֆրանսիական վարժարանում: Ֆրանսերենը կատարելագործելու նպատակով մեկնել է Մարսել, ապա՝ տեղափոխվել ծնողների մոտ՝ Լոնդոն, որտեղ 1887թ. գերազանցությամբ ավարտել է Քինզ քոլեջը՝ ստանալով ճարտարագետի մասնագիտություն: Մինչև 1920թ. ապրել է Լոնդոնում, ապա՝ տեղափոխվել Փարիզ և գերմանական օկուլապացիայից հետո, 1942թ. բնակություն հաստատել Լիսաբոնում: Պորտուգալիան չեղոք երկիր էր և նրան դուր էր գալիս իր հանդարտությամբ, հաղաղությամբ: Այստեղ էլ 1955թ. կնքեց իր նահկանացուն:

Լինելով մեր ժողովրդի ամենաազգանվեր գերդաստաններից մեկի ժառանգորդ՝ Կյուլպենկյանը պարզապես չէր կարող զերծ մնալ հայոց գործերից: Եվ դա, առաջին հերթին, արտահայտվում էր բարերարությամբ: 1906թ. Կ.Պոլսի Ս. Փրկիչ ազգային հիվանդանոցում կառուցեց իր անունը կրող վիրաբուժարան: Քինզ տարի շարունակ 500-ական օսմանական ոսկի հատկացրեց Կեսարիայի որբերին: 1920-40թթ. օժանդակեց Թուրքիայի, Սիրիայի, Լիբանանի, Իրաքի և Հորդանանի հայկական դպրոցներին ու բուժական հաստատություններին: Նպաստեց Իրաքի ու Լիբանանի բազմաթիվ հայկական եկեղեցների կառուցմանը: 1922թ., հորն ի հիշատակ, Լոնդոնում կառուցեց Ս. Սարգիս եկեղեցին: 1929թ. Երուսաղեմի հայոց պատրիարքարանի տարածքում կառուցեց Դուրյան ճատենադարանը, նորոգեց Ս. Գերեզմանի եկեղեցին և պատրիարքարանին նվիրեց իր նշանավոր հավաքածուի հայկական իհանարքատի մեջ մասը:

Այստեղ հարկ է մի եական ճշտում կատարել. բան այն է, որ բարերարությունների այս թվարկումը խիստ մոտավոր է ու թերի: Մենք, թերևս, երբեք չենք իման լիակատար ցանկը, որովհետև Կյուլպենկյանը, շատ հաճախ, գաղտնաբար էր բարերարություն գործում ուրիշների անվանմբ: Այդանու էր Վարվում այն պայոց պատճառվ, որ ազգային բարերարությունն ուղղակիորեն կարող էր վնասել նրա բիզնեսին, կառող էր դուր չգալ աշխարհատեր նրա գործընկերներին:

Սակայն Կյուլպենկյանի «հայկական կենսագործյան» մեջ տեղի ունեցավ մի իրադարձություն, որը հետագայում լրջագույն հետևանքներ ունեցավ թե՝ իր և թե՝ ինչու ոչ, մեր ժողովրդի համար: 1930թ.՝ Պողոս Նուբար փաշայի մահից հետո, նա ընտրվեց Հայկական բարեգործական ընդհանուր միության (ՀԲԸ) նախագահ, սակայն այդ կառույցը դեկավարեց ընդհամենը 2 տարի... ինչո՞ւ, ի՞նչն էր պատճառը:

Հունահայ 30 հազար գաղթականներ ծայրաստիճան անմիտիք վիճակում էին. ըստ հունական պաշտոնական տվյալների՝ նրանց 30 տոկոսը գործազրւել էր, անորի և անօրինան: Զգտելով սովանահությունից փրկել տարաբախտներին՝ Կյուլպենկյանը գաղափար է հղա-

նում նրանց վերաբնակեցնել Սրբայում և աշխատանք տրամադրել Մոսուլից մինչև Տրիպոլի ու Յայֆա ծագող նավային խողովակաշարի շինարարությունում: Մանդատատեր, Ֆրանսիայի գերագույն կոմիսար Պոնսոն, հարգելով ՀԲԸ-ի նախագահի խնդրանքը, թույլատրում է, և կառուցվում է յոր գյուղակ, որտեղ հազիվ 2-2,5 հազար գաղթական կտեղավորվեր: Եվ ի՞նչ...

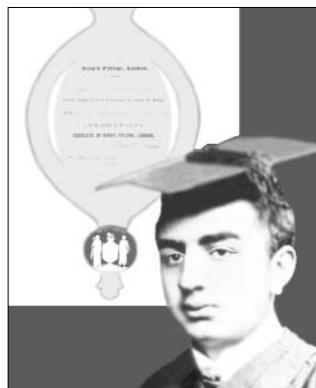
Թուրքիան ԽՍՀՄ-ի այն ժամանակների բարեկամը, աշխարհով մեկ վայնասուն է բարձրացնում՝ օգտագործելով թե՝ պետական-դիվանագիտական, թե՝ քաղոզական լօվակներ, և թե հատուկ ծառայություններին: Կյուլպենկյանը մեղադրվում է այն բանում, թե, իբր, սահմանի մոտ ստեղծում է «Հայկական օջախ» հարմար պահին Թուրքիա ներխուժում իրականացնելու համար: Այս սաղրանքը կիմներ ծիծաղելի, եթե չունենար ողբերգական հետևանքներ:

Թուրքիայի ձեռքից փոխանցումավագրի փայտիկը վերցնում է... ԽԽՍՀ Կոմկուսի Կենտկոմի առաջին քարտուղար Աղասի Խանջյանը: 1931թ. հոկտեմբերի 14-ին Հայկոմկուսի կուտայրոպաժամինների վարիչների խորհրդակցությունում նա հանդես է գալիս «Մեր հետելոգիական պայքարի հիմնական խնդիրները» գեկուցմանը, որտեղ Սիրիայի «Հայկական օջախի» ստեղծումը որակում է որպես իմպերիալիստական հնտերվենցիայի պատվար ԽՍՀՄ-ի ու Թուրքիայի դեմ, իսկ Կյուլպենկյանին անվանում՝ անգլ-ֆրանսիական իմպերիալիզմի սպասավոր: Այս ելույթը տպագրվեց «Սովետական Հայաստան» թերթում, իսկ դրանից հետո համայնավար կուսակցական ենթագրչակները շարունակեցին ՀԲԸ-ի նախագահի անվանարկումը:

Կյուլպենկյանը խիստ վիրավորվեց, վկրովվեց: Սփյուռքից Հայաստան հիվեցին բազմաթիվ դիմումներ, հորդորներ, որոնք մնացին անպատասխան: Խանջյանը դիրքորոշումը չփոխեց (թերևս, չէր էլ կարող): Խռովված Կյուլպենկյանը որոշեց բողնել ՀԲԸ-ի նախագահի պաշտոնը և 1932թ. ապրիլին հրաժարական տվեց: Այսպես՝ հայ ձեռքով, թուրքի մատուցմանը ու հրահրմանը, մեր ազգային շահերի դեմ գործվեց ժամանակի ամենածանր հանցանքներից մեկը:

Դժբախտաբար, դա ունեցավ իր շարունակությունը, Կյուլպենկյանը 1953թ. իր ողջ ունեցվածքը և նավթատուկումները կտակեց Պորտուգալիային: Պիրենեյան թերակղու այդ լոիկ երկիրը տեր կանգնեց կտակին՝ 1956թ. ընդունելով կառավարական հաստուկ որոշում, և ստեղծվեց «Գալուստ Կյուլպենկյան» իիմնարկությունը: Այն այսօր աշխարհի հարանձան վեց լավագույն կառույցներից մեկն է, որից օգտվում են ավելի քան 70 երկրներ: Բայց եթե 1956-69թթ. հիմնադրանը զանազան նպատակներով ծախսեց 103 մլն 406 հազար դոլար, ապա 1956-71թթ. հայկական բոլոր ծրագրերի վրա՝ 17 մլն 406 հազար:

Մեզ մնում է պատասխանել մի կարևորագույն հարցի՝ ինչպես Կյուլպենկյանը ոտք դրեց նավթարդյունաբերություն, ինչի՞ց, ավելի ճիշտ՝ ումի՞ց սկսվեց նրա ուղին: Սիանգամից ասենք, որ դա կատարվել է մեծն Ալեքսանդր Մանթաշյանից շնորհիվ: Նավթարդյունաբերության արքան Գյուլբենկյանի հետ ծանոթացել է Սամ-





չեստրում ու երիտասարդի ուշադրությունը հրավիրել նավթաբիզնեսի վրա: Դրանց հետո, անհրաժեշտ գիտելիքներ ձեռք բերելու և գործն ուսումնասիրելու համար 21-ամյա Գալուստը մեկնել է Կովկաս՝ Բաքու, և մեկ տարի եղել Մանթաշյանցի հովանավորության ներք: Այդ մեկամյա փորձառությունից հետո Կյուլպենկյանը Բաքվի նավթաբիզնեսի բարությամ վերաբերյալ գորում է ֆրանսերեն մի գրքույկ և մի շարք հովվածներ ֆրանսիական թերթերից մեկի համար: Դրանք մասնագիտական այնպիսի խորը վերլուծություններ էին պարունակում, որ օսմանյան թուրքիայի ընդերքի նախարարն իր երկոր քաղաքացուն առաջարկում է ուսումնասիրել և տեղեկագիր պատրաստել կայսրության ու հատկապես Միջագետքի նավթի պաշարների վերաբերյալ, ինչն էլ Կյուլպենկյանը փայլուն կերպով է կատարում:

Սակայն ինչո՞ւ Մանթաշյանցը որոշեց հենց Կյուլպենկյանին հրավիրել իր մոտ, «տիրություն» անել:

Կեսարիայի թալաս գյուղաքաղաքի հիմնադիրներից է եղել նաև «Եսայան» նշանավոր վաճառականական գերդաստանը: Եսայաններն ու Կյուլպենկյանները դարեր շարունակ մինյանց հետ եղել են շարունակական խնամիական հարաբերությունների մեջ: Իսկ Ալ. Մանթաշյանցն ամբողջ կյանքում մտերիմ հարաբերություններ էր պահպանում Մանչեստրում ու Լոնդոնում գտնվող Եսայան չորս եղբայրների հետ և հենց նրանց խնդրանքով հովանավորեց Գալուստին:

Իսկ Կյուլպենկյանը հետագայում հիշո՞ւմ էր իր բարերարին, վարձահատույց եղա՞վ: Այո՛, հայտնի են բազմաթիվ դեպքեր, երբ նա անձամբ մասնակցել է Մանթա-



Պարուն 5%-ը

յանցի նավթաբիզնեսի բոլոր հարցերին:

Ըստ իս, Աստծո կամոք, Գալուստ Կյուլպենկյանին ներգրավելով նավթարդյունաբերության մեջ՝ Ալեքսանդր Մանթաշյանցը նրան հանձնեց մի բան, որն ավելին էր, քան բիզնեսը: Փոխանցեց ազգ պահելու պարտկանությունն ու պատիվը:

Մանթաշյանցի հոգու, մտքի, խղճի խորհրդանշիցը «Գարն Աստուծոյ» պատկերն էր, որ փողփողում էր նրա նավերի դրոշներին և փակցված էր աշխարհի բազմաթիվ երկրներում գտնվող նրա գրասենյակներին, նավթաբարներին ու պահեստարաններին: Կյուլպենկյանը իր տաղանդի, խելքի ու ձեռներեցության շնորհիվ մի ամբողջ դարաշրջան բացեց միջազգային նավթարդյունաբերությունում և համաշխարհային բիզնեսի պատմության մեջ արժանացավ «Պարուն 5%» տիտղոսի:

Ամենայն Յայոց հայրապետի նստավայրը՝ Վեհարանի շենքը, 250 հազար ուրեմն կառուցել է լուսահոգի Ալեքսանդր Մանթաշյանցը: Ար. Էջմիածնի Մայր տաճարի գանգակատունը նորոգել է երջանկահիշատակ Գալուստ Կյուլպենկյանը՝ տրամադրելով 400 հազար դրամ: Անցեք Վեհարանից Մայր տաճար, և մշտապես ձեր աշխի առաջ կլինի զանգակատունը: Վեհարանն ու զանգակատունը նայում են մինյանց: Մինյանց են նայում «Գարն Աստուծոյ»-ն ու «Պարուն 5%...»-ը:

ԽԱԶԱՏՈՒՐ ԴԱՊԱՅԱՆ

«ԷՐԳԻՐ» ՄԻԱՎՈՐՈՒՄ



Սույն թվի մայիսի 14-ին «Մոսկվա» կինոթատրոնի դահլիճում տեղի ունեցավ «Էրգիր» հասարական կազմակերպության հիմնադիր համագումարը: Բացման խոսքում նշվեց. «Արդեն 90 տարի է մենք ապրում ենք մեր հոգու հայրենիքում: Մեր լեռները մեր հոգու մեջ են, մեր տունը՝ մեր հոգու մեջ, Յայաստան աշխարհն անսահման է մեր հոգու մեջ: Անզամ մեր հոգու մեջ պահելու համար հրաշռով փրկված մեր պապերն ու հայրերը պայքարել են, դատապարտվել, արսորվել, սպանվել... և այդպես շարունակ՝ մինչև Յայաստանի Երրորդ Յանրապետության ստեղծումը: Բայց սա չի միիրարում մեծ հայրենիքի կորուստը: Եվ ընդհանրապես, հայրենիքը չի կարելի կորցնել, իսկ եթե պարտադրված (այս պարտադրված, որովհետև ցեղասպանությունը մեր ճակատագիրը չէ) ես կորցնել՝ ամեն ինչ պետք է անես հայրենիքը հետ բերելու համար:

Վերջին 10-15 տարում մեր երկրում, ստեղծվել են մի շարք հայրենակցական միություններ: Լոկալ հայրենասիրությունը թեև շատ կարևոր է, բայց ոչ բավարար, իսկ առանձին դեպքերում էլ չի նպաստում հայության հատվածների միավորնանը:

Այս կազմակերպությունը ոչ թե պետք է բացահայտ հայրենակցական միությունները, գործի նրանցից մեկուսացած, այլ ընդհակառակ՝ նրանց հետ համերաշխ աշխատի, հարկ եղած դեպքում՝ համագործակցված: Խնդիրը լուծելու համար կապահանջվի, մեծածավալ աշխատանք՝ ոչ թե խոսքով, այլ գործով: Մենք պարտապիր ենք բրափել գաղթականի հոգեբանությունը, չե՞ն որ Էրգիր կանչը մեզ կստիպի տևական ու տոկուն, լարված կազմակերպչական ու քարոզչական աշխատանք ծավալել:

Կազմակերպության ծրագրային դրույթներից հետևում է

- «Էրգիր»-ը հանդես է գալիս հայ ժողովրդի տարածքային պահանջատիրությամբ և պայքարում է Արևմտյան Յայաստանի ազատագրման ու Յայաստանի Յանրապետության հետ վերամիավորման համար:

- «Էրգիր»-ը առաջնորդվում է «Մեկ ազգ, մեկ պետություն» նշանաբանով՝ գործունեության հաջողության գրավականն ու գորեղ կռվանը համարելով Յայրենի պետությունը և, ըստ ամենայնի, նպաստելով Յայաստանի Յանրապետության կայունացման ու հզորացմանը:

Յամագումարի պատվավոր հյուրերի շարքում էր «Ուխտ Արարատի» հասարակական կազմակերպությունը:



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ

ԵՐԵՎ

ՍԵՐՈՒՆԴ

ԽԱՂԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ԵՍ ՈՒԶՈՒՄ,

ՄԻՇ

ՊԱՏՐԱՍ ԵՂԻՐ

ՊԱՏԵՐԱԶՄԻ

ՄԻԱՍՆՈՒԹՅԱՆ

ԸՆԴՀԱՆՐ

