



₪ Ախալգղխ

25.04.2010 թ

## **Новые инструменты влияния или рациональный подход к внутреннему содержанию джавахкской проблематики**

На днях в средствах массовой информации появилось интервью с председателем Союза общественных организаций “Еркир” Севаком Арцруни относительно миссии Координационного Совета по защите прав джавахкских армян.

В частности, Севак Арцруни заявляет, что **“совет смог изменить видение проблем джавахкских армян, переведя их в плоскость защиты самими джавахкцами своих законных прав, гарантированных взятыми правительством Грузии международными обязательствами.**

Во-первых, то, что армяне Джавахка наконец-то осознали, что спасение утопающих - дело рук самих утопающих – не есть заслуга Совета.

Такое субъективистское истолкование объективной необходимости и конкретно-исторической обстановки свидетельствует либо о недостаточной осведомленности о реальном положении вещей, либо о стремлении истолковать ее в угоду своекорыстным интересам. Никакие семинары-обсуждения не смогут инициировать социальную активность населения Джавахка в условиях отсутствия глубинных представлений о причинности сложившейся ситуации и всех составляющих ее компонентов в конкретно определенный момент времени. Для начала необходимо определиться, что такое Джавахк, кто такие джавахкцы, в каком правовом поле мы можем действовать и на какие нормы международного права ссылаться, с тем, чтобы изначально отсечь или сократить так называемые издержки производства. Во-вторых, законные права армян Джавахка не проистекают из обязательств, взятых на себя Грузией, а являются естественными в строгом значении слова, обусловленными самим фактом существования автохтонного населения. Что же касается пресловутых обязательств, то они являются дополнительным инструментом, хотя и требуют большей разборчивости, так как любое обращение к определенной устоявшейся терминологии таит в себе не только и не столько лингвистическое значение, сколько глубоко социальное содержание.

Что касается утверждения г-на Севака Арцруни относительно того, что **“в Джавахке действуют два основных политических центра силы, первый из которых сгруппирован вокруг идеи защиты политических, социально-экономических, образовательно-культурных, языковых и религиозных прав джавахкских армян, целью которого является консолидация во имя защиты прав джавахкских армян на всех уровнях, в том числе и на выборах в органы местного самоуправления”**,то, здесь скорее всего он имеет в виду, что такой центр силы действует не в самом Джавахке, а несколько южнее от него, скажем где-то в 200 км. Именно там активно с определенной периодичностью обсуждаются проблемы, с которыми сталкиваются армяне Джавахка, разрабатываются стратегии с последующим претворением их в жизнь. Но что интересно, реализация этих планов не может благоприятным образом отразиться на улучшении ситуации с правами армян Джавахка, так как проблема логической взаимосвязи вопроса и методов его регулирования остается далеким от своего решения. В данном случае доминирует принцип вертикальной организации, и естественно, не возникает вопрос относительно иерархической соотнесенности. Все дело в том, что если говорить языком, которым изъясняется г-н Арцруни, баланс сил в Джавахке нарушен, не в последнюю очередь в результате бессистемного и безответственного подхода к проблеме. Сегодня можно констатировать, что никакого центра силы, обеспечивающего идентичность армян в Джавахке, на самом деле не существует, естественно имеется в виду рациональная организация вопроса, хотя на бессознательном уровне имеется

противопоставление наступающей культуре государствообразующей нации с целью защиты своих бытовых и культурных особенностей. Именно этот потенциал успешно эксплуатируется теми, кто считает его неисчерпаемым источником для всякого рода предвзятых интерпретаций и умозрительных спекуляций. В данном случае на Джавахк проецируется заданная типовая ситуация, которая разрабатывается без связи с основными составляющими процесса.

Что касается второго центра силы, силы противодействия со стороны грузинских властей любым попыткам утверждения и усиления армянского элемента в регионе, то здесь все более чем понятно. Громкое заявление г-на Арцруни относительно выборов в органы местного самоуправления в Грузии, в частности, столь явно преувеличенное значение не только его итогов, но и самого процесса для армянского населения региона, наводят на размышления. Национальное движение Джавахка не настолько еще окрепло внутренне, чтобы поставить себе такие широкие и сложные задачи, как участие в неоднозначной внутривнутриполитической ситуации Грузии. И если народ Джавахка на бессознательном уровне чувствует, что кто-то толкает его на то, чего он на самом деле не хочет, делает то, что не должен, чувствует себя управляемой марионеткой, отсюда проявляет пассивность и не придает значимость выборным процессам, то стоит ли преднамеренно толкать его в пучину хаоса и сомнений с безразличием наблюдая представление его саморазрушения.

Любое решительное вмешательство в данный процесс может привести к необратимым последствиям, тем более что такой прецедент уже был (имеется в виду дело Ваагна Чахалияна) и именно на него ссылается г-н Арцруни в качестве железного аргумента, подтверждающего эффективность деятельности Совета, умалчивая о тех же самых обстоятельствах, которые могут жёстко поумерить аппетиты. Вопрос лишь в том, умеем ли мы отстаивать свои права. Г-ну Арцруни почему-то кажется, что умеем. Чем дальше – тем увереннее. При этом он упускает из виду, что преувеличенное значение любого процесса всегда ведет к неудовлетворительным результатам, тем более, если форма, в которую стараю тся облечь проблематику Джавахка не только отделена, но и чужда самому содержанию. Данный курс, бесперспективность которого ясна даже не очень сведущему в данном вопросе, который к тому же чреват весьма негативными последствиями для внутреннего содержания процесса, является лишь попыткой сформировать новое отношение к проблематике Джавахка для обеспечения легитимности своей деятельности. При таком балансе сил, а скорее в условиях его отсутствия деятельность любых международных организаций может дать преимущество лишь государственным структурам и лишит каких бы то ни было преимуществ и без того слабых участников процесса. И лишь рациональная организация процесса по принципу “изнутри наружу” может служить единственно верным безальтернативным способом выхода из сложившейся ситуации, где упование на здравый смысл и разум политических элит Грузии, **“которые осознают свою историческую ответственность по построению полиэтничной, уважающей права этнических меньшинств Грузии”**, по крайней мере, нелепо, так как уповать - значит вверить свою судьбу другому, положиться на него и довериться ему. А в нашем случае, это недопустимая роскошь.

Инициатива создания координационного совета, как и многих других организационных механизмов скорее смахивает на конструирование новых инструментов влияния на Джавахк, нежели на разрешение существующих проблем с учетом всех составляющих их компонентов.

*Национальный Совет Армян Джавахка*

---

**Ջավախքի Հայերի Ազգային Խորհուրդ**  
**Conseil National des Arméniens du Djavakhk**  
Ախալցխա  
e-mail : [javaxqkhorurd@mail.ru](mailto:javaxqkhorurd@mail.ru)